

Plats och tid

Sammanträdesrum Kongsvinger, Arvika stadshus
Torsdag den 12 december 2024 kl. 14:15 – 16:35

Beslutande ledamöter

Gerd Karlsson (S), ordförande
Helen Kensby (C)
Eva Svensson (S)
Stefan Åström (S)
Kersti Lundin (V)
Martin Olsson (ArvP)
Alexander Molander Broström (M)
John-Olov Vikström (SD), ej § 113
Bengt Rönnehäll (S)
Ferdinand Von Malmberg (MP)
Patric Crafoord (S), ersätter Johnny Blomquist (M) § 110 - 113

Övriga närvarande

Mats Rydström, myndighetschef
Victoria Johansson, bygglovshandläggare
Catrin Anglid, alkohol- och tobakshandläggare § 110
Emma Jansson, alkohol- och tobakshandläggare § 110
Mattias Larsson, räddningschef § 110
Helena Axelsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 112
Lina Ojala Serrander, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 112
Carin Bengtsson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 112
Ida Nilsson, sekreterare

Justerare

Alexander Molander Broström (M)

Justeringens plats och tid

Digitalt den 18 december 2024

Paragrafer

§ 110 - § 121

Protokollet signeras digitalt. Elektroniska underskrifter redovisas på sista sidan av protokollet samt noteras på respektive sida.

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum

2024-12-12

Datum då anslaget sätts upp

2024-12-18

Datum då anslaget tas ned

2025-01-09

Förvaringsplats för protokollet

Kommunens arkiv

Underskrift

Ida Nilsson

Innehåll

Ärende	Sida
Revidering av Myndighetsnämndens delegeringsordning.....	3
Attestförteckning för Myndighetsnämnden år 2025.....	5
Tillsynsplan 2025 för Miljöstabens ansvarsområde.....	6
Rackstad 2:30, MK Team Westom – yttrande över överklagan avseende föreläggande med försiktighetsåtgärder vid motorbanan.....	8
Behovsutredning 2025 Myndighetsnämnden – Bygglov och Bostadsanpassning.....	10
Kinna 1:1 (Koppsäng södra mastviken 2), Strandskyddsdispens för nybyggnad av carport.....	12
Långvak 3:223, Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus.....	15
Edane 1:92 – Rivningslov för tillbyggnad samt bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.....	18
Mejeriet 1 – Bygglov för nybyggnad av telemast och teknikbod.....	25
Anmälan av delegeringsbeslut, Miljöstaben.....	26
Anmälan av delegeringsbeslut, Bygglov.....	27
Anmälan av delegeringsbeslut, Räddningstjänsten.....	28

Paragraf 110

Dnr MN/2024:112

Revidering av Myndighetsnämndens delegeringsordning

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att revidera delegeringsordningen enligt upprättat förslag. Delegeringsordningen gäller från den 1 januari 2025 enligt Kommunfullmäktiges beslut om verksamhetsförändring.

Bedömning om barns rättigheter

Ärendet är av administrativ karaktär och någon bedömning om barns rättigheter har därför inte gjorts.

Sammanfattning

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 25 november 2024, fattades följande beslut:

Kommunfullmäktige beslutar att Myndighetsnämnden övertar Kommunstyrelsens ansvar som beslutsinstans för alla ärenden som omfattas av alkohollagen (2010:1622), lagen om tobak och liknande produkter (2018:2088) och lagen om tobaksfria nikotinprodukter (2022:1257). Beslutet gäller från och med den 1 januari 2025.

Kommunfullmäktige beslutar att Myndighetsnämnden övertar Kommunstyrelsens ansvar som beslutsinstans för tillsynsplanen och riktlinjer gällande serveringstillstånd, detaljhandel och servering av folköl och försäljning av tobak och liknande produkter. Beslutet gäller från och med den 1 januari 2025.

Som en följd av beslutet i Kommunfullmäktige åligger det Myndighetsnämnden att revidera delegeringsordningen.

En reviderad delegeringsordning har tagits fram där ärendegrupperna för alkohol- och tobakshandläggning som tidigare omfattats av Kommunstyrelsens delegeringsordning nu finns med. I samband med revideringen har delegeringsordningen även uppdaterats med aktuell lagstiftning inom Miljö- och hälsoskyddsområdet och vissa redaktionella ändringar har gjorts utifrån att delegeringsordningen ska vara tillgänglighetsanpassad och tydlig för läsaren.

Beslutsunderlag

Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse den 4 december 2024

Förslag till reviderad delegeringsordning den 4 december 2024

KF § 208 Beslut om verksamhetsförändring avseende beslutande instans vid ärenden om tillstånd och tillsyn vid alkoholservering och tobaksförsäljning upprättad den 4 december 2024

Myndighetsnämnden

Bedömning

Kommunallagen 6 kap. § 2 anger att Fullmäktige ska, om inte något annat anges i lag eller annan författning, bestämma nämndernas verksamhetsområden och inbördes förhållanden. En revidering av Myndighetsnämndens delegeringsordning där ärendegrupperna för alkohol- och tobakshandläggning som tidigare omfattats av Kommunstyrelsens delegeringsordning nu finns med kan betraktas som verkställande av ett Kommunfullmäktigebeslut om nämndernas verksamhetsområde.

Beslutet skickas till

Kommundirektören
Bitr. kommundirektören
Myndighetschefen
Kansliet

Paragraf 111

Dnr MN/2024:113

Attestförteckning för Myndighetsnämnden år 2025

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar godkänna upprättad attestförteckning för 2025 där Gerd Karlsson är beslutsattestant för Myndighetsnämnden med Lars Ove Jansson som ersättare.

Bedömning om barns rättigheter

Barnrättsperspektivet har inte beaktats i ärendet eftersom det är av en administrativ karaktär.

Sammanfattning

I kommunens riktlinje för attest och kontroll av ekonomiska transaktioner framgår att en förteckning över aktuella beslutsattestanter i varje förvaltning ska lämnas till ekonomiavdelningen inför varje budgetår.

Bakgrund

I kommunens riktlinje för attest och kontroll av ekonomiska transaktioner framgår att en förteckning över aktuella beslutsattestanter i varje förvaltning ska lämnas till ekonomiavdelningen inför varje budgetår. Förteckningen ska omfatta beslutsattestantens ansvarsnummer med förklarande text om vilket kostnadsställe ansvaret omfattar. Beslutsattestants befattning, namn samt beloppsgräns ska framgå. Förteckningen ska göras i en speciellt utformad blankett.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 6 december 2024

Förslag till attestförteckning för Myndighetsnämnden år 2025

Riktlinje för attest och kontroll av ekonomiska transaktioner 2024-08-26

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Ekonomiavdelningen

Paragraf 112

Dnr MN/2024:110

Tillsynsplan 2025 för Miljöstabens ansvarsområde

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar anta tillsynsplanen för Miljöstaben år 2025.

Bedömning om barns rättigheter

Barnrättsperspektivet har inte beaktats i ärendet eftersom det är av en administrativ karaktär.

Sammanfattning

Miljöstaben har med behovsutredningen som underlag upprättat ett förslag till tillsynsplan för 2025 för hela verksamhetens ansvarsområde.

I tillsynsplanen med bilagor redovisas behovet enligt behovsutredningen, tillgängliga resurser samt prioriteringar för att anpassa resurserna till behovet.

Redovisningen sker utifrån områdena livsmedel, miljöskydd, avlopp och hälsoskydd. Efter varje område redovisas hur vi har prioriterat och vilka konsekvenser det får.

Lagstiftning

Tillsyn enligt miljöbalken (1998:808) regleras i 26 kapitlet och i miljötillsynsförordningen (2011:13). Förordningen föreskriver att en behovsutredning ska finnas hos en operativ tillsynsmyndighet. Utredningen ska avse en tid av tre år. Den ska ses över vid behov och minst en gång varje år. Utredningen ska ligga till grund för en samlad tillsynsplan som ska upprättas för varje verksamhetsår.

I EU:s kontrollförordning för livsmedel 2017/625 och i livsmedelslagen (2006:804) framgår att den operativa kontrollmyndigheten (myndighetsnämnden) årligen ska sammanställa det totala behovet av kontroller inom livsmedelsområdet. I regelverken framgår också att myndigheten ska ha de resurser som krävs för att kunna utföra dessa kontroller.

Beslutsunderlag

Miljöstabens tjänsteskrivelse den 4 december 2024

Tillsynsplan för myndighetsnämnden inom miljöstabens ansvarsområde 2025

Bilaga 1 Nationella mål, livsmedel

Bilaga 2 Resursbehov med bortprioriteringar

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Kommundirektören

Paragraf 113

Dnr MN/2024:109

Rackstad 2:30, MK Team Westom – yttrande över överklagan avseende föreläggande med försiktighetsåtgärder vid motorbanan

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lämna följande yttrande:

Myndighetsnämnden står fast vid sitt tidigare beslut.

Kommentarer kring faktafel i överklagan:

Länsstyrelsen meddelade 1978 råd och anvisningar, enligt dåvarande Miljöskyddslagen, för verksamheten vid Westombanan.

1989 meddelade miljö- och hälsoskyddsnämnden ändrade råd enligt Miljöskyddslagen. Dessa kompletterades efter överklagande från närboende med krav på 2 meter höga bullervallar runt norra delen av banan. Dessa har utförts.

Anläggningen är anmälningspliktig, inte tillståndspliktig, enligt Miljöbalken (1998:899). Beslut med föreläggande om försiktighetsåtgärder togs 2013.

Jäv

John-Olov Vikström (SD) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

Bedömning om barns rättigheter

Barnrättsperspektivet har inte beaktats i ärendet eftersom det är av en administrativ karaktär.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har möjlighet att yttra sig över inkommet överklagande avseende föreläggande med försiktighetsåtgärder vid Westombanan på fastigheten Rackstad 2:30 i Arvika kommun.

Beslutsunderlag

Sammanställning av beslutsunderlag 15 maj 2024

Miljöstabens tjänsteskrivelse den 5 juni 2024

Yttrande från MK Team Westom 11 september 2024

Myndighetsnämndens beslut §81/2024 den 12 september 2024

Överklagande av beslut 29 oktober 2024
Förslag till yttrande den 5 december 2024

Beslutet skickas till

Länsstyrelsens e-tjänst: komplettering eller yttrande med länsstyrelsens diarienummer, 10083-2024, i ämnesraden.

Paragraf 114

Dnr MN/2024:111

Behovsutredning 2025 Myndighetsnämnden – Bygglov och Bostadsanpassning

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att behovsutredningen för år 2025 för nämndens tillsyns- och myndighetsuppgifter inom plan- och byggnadsväsendet godkänns och överlämnas till kommunstyrelsen och kommundirektören för kännedom.

Bedömning om barns rättigheter

Barnrättsperspektivet har inte beaktats i ärendet eftersom det är av en administrativ karaktär.

Sammanfattning

Syftet med behovsutredningen är att ge en samlad bild av hela verksamhetens resursbehov. Underlaget innehåller inga avvägningar eller prioriteringar.

Totalt sett saknas det cirka 4 heltidstjänster inom bygglovsavdelningen för att klara den verksamhet vi förväntas att bedriva om inte en kraftig prioritering av tillsynsuppgifterna utförs och takten dras ner i det förväntade utvecklingsarbetet.

Beslutsunderlag

Bygglovsavdelningens tjänsteskrivelse den 8 december 2024
Behovsutredning 2025 Myndighetsnämnden – Bygglov och Bostadsanpassning

Bedömning

Behovsutredningen för 2025 visar ett underskott om cirka 3,4 tjänster på bygglovsavdelningen för att kunna utföra den handläggning och den tillsyn som förväntas utifrån den samlade bilden av hela verksamhetens resursbehov.

Ett underskott i resurser innebär att den tillgängliga tiden är för liten för att alla arbetsuppgifter ska hinna genomföras. Detta innebär att antingen behöver någon del av tillsynen bortprioriteras eller så behöver de tillgängliga resurserna ökas för att inte handläggningen av inkommande lov och anmälningar ska påverkas.

I den organisationsöversyn av Myndighetsstaben som genomförts under 2022 är en av rekommendationerna att se över möjligheten att frigöra resurser inom Myndighetsstaben som har ett tydligt ansvar för att driva och koordinera digitaliseringen av myndighetsstabens processer, såväl i

Myndighetsnämnden

gränssnittet mot invånarna, som internt. Även i den handlingsplan som tagits fram under hösten 2024 för bygglovsavdelningen tas behovet upp. Utifrån det resursbehov som redovisats i behovsutredningen kan man konstatera att möjligheten att frigöra resurser inom befintlig organisation inte är möjlig. För att driva digitaliseringen och det kvalitets- och förändringsarbete som bygglovsavdelningen och Myndighetsstaben är i behov av behöver ytterligare resurser tillföras till organisationen, dessa finns inte redovisade i behovsutredningen.

Detta innebär att det utöver de 3,4 tjänster som behöver tillföras för att kunna utföra den tillsyn som förväntas utifrån den samlade bilden av hela verksamhetens resursbehov behöver det dessutom tillföras ytterligare resurser för att klara den verksamhetsutveckling som organisationen är i behov av.

Totalt sett saknar vi då cirka 4 heltidstjänster inom bygglovsavdelningen för att klara den verksamhet vi förväntas att bedriva om inte en kraftig prioritering av tillsynsuppgifterna utförs och takten dras ner i det förväntade utvecklingsarbetet.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Kommundirektören

Paragraf 115

Dnr MN/2024:105

Kinna 1:1 (Koppsäng södra mastviken 2), Strandskyddsdispens för nybyggnad av carport

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av en komplementbyggnad på redan ianspråktagen tomtplats enligt 7 kap. 18c p 1.

Bedömning om barns rättigheter

Ärendet bedöms inte ha någon sådan påverkan på barn som avses i Barnkonventionen. Någon barnkonsekvensanalys har därför inte utförts.

Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt miljöbalken 7 kap.18h §.

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 9168 kronor.

Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för uppförande av en komplementbyggnad i form av en carport på fastigheten KINNA 1:1. Ansökan uppfyller kraven i 7 kap. 18c p.1 miljöbalken att marken är ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Strandskyddsdispens föreslås bli beviljat.

Bakgrund

En ansökan om uppförande av en komplementbyggnad inkom den 4 november 2024. Ytterligare kompletteringar inkom den 3 december 2024.

Myndighetsnämnden

Platsen för uppförandet av carporten ligger ca 35 meter från Älgåfjorden och utgörs av en komplementbyggnad i form av en carport med förråd om 72 kvadratmeter BYA.

Lagstiftning

Det framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken att strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Lag (2009:532).

Det framgår av 7 kap. 14 § miljöbalken att strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Det framgår av 7 kap. 15 § miljöbalken att inom ett strandskyddsområde får inte 1. nya byggnader uppföras,

2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,

3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller

4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Lag (2009:532).

Det framgår av 7 kap. 18 c § miljöbalken att som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser,

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Det framgår av 7 kap. 18 f § miljöbalken att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion.

Beslutsunderlag

Bygglovsavdelningens tjänsteskrivelse den 4 december 2024

Situationsplan inkommen den 4 november 2024

Fasadritningar inkom den 4 november 2024

Ansökan inkommen den 4 november 2024

Bedömning

Platsen för uppförandet av komplementbyggnaden ligger ca 35meter från Älgåfjorden och inom sammanhållen bebyggelse. Den tänkta komplementbyggnaden kommer att uppföras inom ett område som idag är ianspråktagen tomtplats bredvid befintlig byggnad. Byggnationen på platsen kommer inte att innebära någon negativ påverkan på omgivande natur-, djur och växtlighet.

Sammantaget är bedömningen att ansökan är förenlig med det särskilda skälet i 7 kap. 18c p.1 miljöbalken att marken är ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Strandskyddsdispens bör beviljas.

Beslutet skickas till

Handläggaren

Sökanden

Länsstyrelsen

Paragraf 116

Dnr MN/2024:106

Långvak 3:223, Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av ett enbostadshus enligt 7 kap. 18c§ p.2 miljöbalken inom upprättad tomlatsavgränsning.

Bedömning om barns rättigheter

Barnrättsperspektivet har inte beaktats i ärendet eftersom det är av en administrativ karaktär.

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB).

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 9168 kronor.

Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten LÅNGVAK 3:223. Ansökan uppfyller kraven i 7 kap. 18c p.2 miljöbalken, marken är väl avskild från området närmast strandlinjen med bebyggelse samt väg på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Strandskyddsdispens föreslås bli beviljat.

Bakgrund

En ansökan om uppförande av enbostadshus inkom den 28 november 2024.

Platsen för uppförandet av enbostadshus ligger ca 90 meter från sjön Ullen och utgörs av ett enbostadshus om 166 kvadratmeter BYA. På fastigheten idag finns ett befintligt garage som är placerad cirka 130 meter från strandlinjen.

Lagstiftning

Det framgår av 7 kap. 14 § miljöbalken att strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Det framgår av 7 kap. 15 § miljöbalken att inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Lag (2009:532).

Det framgår av 7 kap. 18 c § miljöbalken att som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Det framgår av 7 kap. 18 f § miljöbalken att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion.

Beslutsunderlag

Bygglövsavdelningens tjänsteskrivelse den 3 december 2024

Situationsplan inkom den 28 november 2024

Planritningar inkom den 28 november 2024

Ansökan om strandskyddsdispens den 28 november 2024

Bedömning

Område som dispensen avser är väl avskild från området närmast strandlinjen genom länsväg 874 på ett sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Det tänkta enbostadshus kommer att uppföras inom ett område med fastigheter som idag är bebyggda. Byggnationen på platsen kommer inte innebära att någon omgivande naturmark tas i anspråk eller påverkas negativt. Byggnationen på platsen kommer inte att innebära någon negativ påverkan på omgivande natur-, djur och växtlighet.

Sammantaget är bedömningen att ansökan är förenlig med det särskilda skälet i 7 kap. 18c p.2 miljöbalken för att bevilja strandskyddsdispens. Åtgärden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet. Strandskyddsdispens bör beviljas.

Beslutet skickas till

Handläggaren
Sökanden
Länsstyrelsen

Paragraf 117

Dnr MN/2024:107

Edane 1:92 – Rivningslov för tillbyggnad samt bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

Beslut

- Med stöd av 9 kap. 30 a § plan- och bygglagen (2010:900) förklaras den befintliga avvikelser som en sådan avvikelse som avses i 9 kap. 30 första stycket 1 b plan- och bygglagen (2010:900).
- Rivningslov beviljas med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900).
- Bygglov för tillbyggnad beviljas med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900).
- Kontrollansvarig krävs för åtgärderna enligt 10 kap. 10 § PBL. Som kontrollansvarig godkänd Anders Rundh, SC1909-12, enligt byggherrens förslag.
- Avgiften för lovet är 9 430 kronor, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Bedömning om barns rättigheter

Ärendet bedöms inte ha någon sådan påverkan på barn som avses i Barnkonventionen. Någon barnkonsekvensanalys har därför inte utförts.

Upplysningar

Beslutet kan överklagas. Se överklagandehänvisning.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3 § PBL). Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kontrollansvarig kallar till tekniskt samråd.

Beslutet får enligt 9 kap. 42 a § PBL. verkställas först fyra veckor efter att det har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, även om startbesked getts. Om byggnadsarbetena påbörjas utan startbesked eller innan fyra veckor har passerat från det att beslutet kungjorts ska myndighetsnämnden ta ut en sanktionsavgift för överträdelsen.

Om byggstart sker innan beslutet om lov har vunnit laga kraft sker detta på byggherrens egen risk.

Detta beslut upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 9 kap. 43 § och 10 kap. 25 § PBL. Byggherren ansvarar för att åtgärden utförs enligt plan- och bygglagstiftningen.

Åtgärden ska utföras enligt de ritningar som tillhör beslutet. För bygglovspliktiga ändringar krävs ett nytt beslut om bygglov.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL.

Avgifter

Avgifter är beslutade enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Kostnaden har beräknats enligt Tabell 12 – *Tillbyggnad* för tillbyggnationen, Tabell 2 – *Timersättning* för rivningen samt Tabell 3 – *Underrättelse och expediering* för kungörelse av beslutet.

Tabell 12 – Tillbyggnad

Avgift (16–49 m²) = mPBB x OF x (HF1 + HF2) x N, där

HF1 = 17

HF2 = 28 (separat uträknad enligt Tabell 5)

OF = 4

mPBB = 57,3

N = 0,8

Tabell 2 – 1 h á 900 kr.

Tabell 3 – Underrättelse och expediering

Avgift = KOM x mPBB x N + faktisk annonskostnad, där

KOM = 5

mPBB = 57,3

N = 0,8

Faktisk annonskostnad = 50 SEK

Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Bygglövsavdelningen har mottagit en ansökan om rivningslov för tillbyggnad samt bygglov för tillbyggnad på fastigheten EDANE 1:92.

Fastigheten är belägen i Edane och omfattas av detaljplan. En stor del av tillbyggnaden placeras på mark som i detaljplanen är utpekad som prickmark, d.v.s. mark som inte får bebyggas.

Beslutsunderlag

Ansökan inkommen den 12 oktober 2024

Situationsplan inkommen 12 oktober 2024

Fasadritningar inkomna 22 oktober 2024

Motivering till val av placering inkommen 22 november 2024

Plan- och sektionsritningar inkomna 2 december 2024

Anmälan om kontrollansvarig inkommen 2 december 2024

Bygglövsavdelningens tjänsteskrivelse den 4 december 2024

Myndighetsnämnden

Lagstiftning

Enligt 9 kap. 10 § Plan- och bygglagen (2010:900) krävs det rivningslov för att riva en byggnad eller en del av en byggnad

1. inom ett område med detaljplan, om kommunen inte har bestämt något annat i planen, och
2. utanför ett område med detaljplan, om kommunen i områdesbestämmelser har bestämt att ett rivningslov krävs.

Enligt 9 kap. 34 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska rivningslov ges för en åtgärd som avser en byggnad eller byggnadsdel som inte

1. omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser, eller
2. bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Enligt 9 kap. 2 § krävs det bygglov för

1. nybyggnad,
2. tillbyggnad, och
3. annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att
 - a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd,
 - b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller
 - c) byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Första stycket 3 c gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Enligt 9 kap. 30 § ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
 2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
 3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
 4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.
- Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1. Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Lag (2018:636). "

Enligt 9 kap. 31 b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller

Myndighetsnämnden

2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 30 a § får, om den fastighet eller det byggnadsverk som åtgärden avser på grund av antagande av en detaljplan enligt denna lag eller äldre bestämmelser avviker från planen, byggnadsnämnden i ett beslut om bygglov förklara att avvikelsen ska anses vara en sådan avvikelse som avses i 30 § första stycket 1 b. En sådan förklaring får avse endast en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte.

Lag (2014:900).

Beskrivning av ärendet

Bygglövsavdelningen mottog 12 oktober 2024 en ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus på fastigheten EDANE 1:92.

Tillbyggnaden ersätter befintlig tillbyggnad på husets nordvästra sida och utökas mot norr och nordöst. Den nya tillbyggnaden byggs i entréplan och innefattar hall, teknik/förråd, tvättstuga, klädkammare och badrum och har en total byggnadsarea om 31 m².

Sökanden kontaktades den 1 november och informerades om att rivningen av den befintliga tillbyggnaden om ca 10 m² är en lovpliktig rivningsåtgärd som kräver rivningslov. Sökande inkom med information 21 november om att man önskar att rivningslov för tillbyggnad hanteras inom samma lovprövning som tillbyggnaden. Ansökan var vid ansökningstillfället inte komplett och sökanden förelades att komplettera ansökan. Sista komplettering i ärendet inkom den 2 december 2024 då tidsfristen började löpa.

Fastigheten är belägen i Edane och omfattas av detaljplan (då byggnadsplan) för *EDANE SAMHÄLLE*, som fick laga kraft 1950-11-07. Fastigheten är belägen inom område med planbestämmelsen BF1. Detaljplanen tillåter byggnation av bostäder, endast ett hus som ska uppföras fristående och med en våning. Högsta tillåtna höjd är 5,2 meter. Sammanlagda arean för byggnader får inte utgöra mer än 1/8 av tomtplatsens area. På fastigheten finns också utmarkerad prickmark som innebär att marken inte får bebyggas.

Befintlig tillbyggnad om ca 10 m² är idag placerad på prickmark. 26 m², d.v.s. 84 % av den nya tillbyggnaden kommer placeras på prickmark. Det innebär att 25,5 % av den totala byggnadsarean efter tillbyggnationen kommer vara placerad på prickmark.

Då stora delar av tillbyggnaden placeras på mark som i detaljplanen är utpekad som så kallad prickmark, d.v.s. mark som inte får bebyggas har sökande ombetts att inkomma med en motivering till val av placering av tillbyggnationen. Sökande har den 22 november inkommit med en motivering. Sökande framför följande:

”Valet av föreslagna placeringen för den tilltänkta tillbyggnaden är väl övervägd utifrån flera aspekter i samråd med byggfirmor och arkitekt.

Den befintliga tillbyggnaden finns med på historiska foton som kan dateras ända till början på 1900 talet vilket gör att vi antar att tillbyggnaden uppfördes i samband med uppförandet av själva huset d.v.s. 1860.

Myndighetsnämnden

Tillbyggnadens befintliga placering av välgenomtänkt redan från början utifrån övriga arkitektonisk utformning av huset så som planlösning fönsterplacering mm.

Beslutet om placering för den tilltänkta tillbyggnaden grundar sig i till exempel rådande marknivåskillnad inom fastighet, inkommande VVS och avloppsanslutning samt estetisk och arkitektonisk hänsyn till den befintliga huskroppen.

Den befintliga tillbyggnaden rymmer idag en toalett där den kommunala VVS och avloppsanslutning kommer in.

Tillbyggnaden rymmer även en hall med tillhörande ingång/utgång som idag fungerar som enda alternativ för våra nära och kära med rörelsehinder att på ett värdigt sätt kunna ta sig in och ur huset. Dagens placering av befintlig tillbyggnad ligger på den sidan av huset där gårdsgång och körväg ligger i nivå med den befintliga tillbyggnaden.”

På fastigheten finns idag en komplementbyggnad som delvis är placerad på prickmark. Byggnaden har enligt sökande funnits på fastigheten sedan 1860-talet. I och med att byggnadsplanen fastställdes 1950 blev komplementbyggnaden planstridig.

Berörda grannar och sakägare hörs i ärendet då åtgärden avviker från detaljplanens bestämmelser.
Svarstiden går ut den 11 december.

Samhällsbyggnadsavdelningen har remitterats i ärendet och har inget att erinra.

Förutsättningar

Planstridigt utgångsläge

Huvudregeln för att bygglov ska kunna ges är att utgångsläget ska vara planenligt.

Planstridigt utgångsläge kan bero på att antagandet av en ny detaljplan har gjort att byggnadsverk eller fastigheter som redan fanns inom planområdet blev planstridiga.

Kravet på planenligt utgångsläge innebär att om en befintlig byggnad eller fastighet är planstridig går det inte att få bygglov för till exempel en tillbyggnad även om tillbyggnaden i sig är planenlig.

Om utgångsläget inte är planenligt, och avvikelsen inte har godtagits i ett tidigare bygglovsbeslut enligt PBL eller ÄPBL eller fastighetsbildningsbeslut enligt fastighetsbildningslagen, FBL, i dess lydelse från den 1 juli 1987, kan byggnadsnämnden i vissa fall förklara avvikelsen som godtagen. En förklaring kan göras om avvikelsen är orsakad av en äldre plan enligt lagstiftningen före ÄPBL. För att avvikelsen ska kunna förklaras som godtagen måste avvikelsen dessutom vara liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Om allt detta är uppfyllt kan avvikelsen förklaras som en godtagen avvikelse och bygglov kan ges trots planstridigt utgångsläge.

Utgångsläget är planstridigt då fastigheten inte utformats enligt detaljplanen, komplementbyggnad är delvis placerad på prickmark och tillbyggnad är placerad på prickmark.

Myndighetsnämnden

Tillbyggnad

Åtgärden som ansökan avser strider mot gällande detaljplanebestämmelser då delar av tillbyggnaden placeras på prickmark, d.v.s. mark som inte får bebyggas.

Enligt plan- och bygglagen 9 kap. 31 b § finns möjlighet att bevilja bygglov trots att en åtgärd avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten.

En sådan avvikelse kan godtas både under detaljplanens genomförandetid och efter att den har gått ut. För att bygglov ska kunna ges för en åtgärd med liten avvikelse ska avvikelsen vara liten, vara förenlig med detaljplanens syfte, tillsammans med andra avvikelser inte vara allt för omfattande, inte begränsa någon rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen, och inte medföra betydande miljöpåverkan.

Det finns ingen generell rätt till avvikelser från detaljplan. Om en avvikelse är godtagbar eller inte kräver en samlad lämplighetsbedömning i det enskilda bygglovsärendet, både när det gäller åtgärdens lämplighet och i vilken utsträckning den kan anses rymmas inom planens syfte. Godtagbara avvikelser ska enbart ha en så begränsad påverkan att en planändring inte behövs. En avvikelse får därför inte medföra inskränkningar i grannars möjligheter att i framtiden utnyttja sin mark. (jfr prop. 2013/14:126 sid. 185 och jfr prop. 1989/90:37 sid. 56).

Att placera en åtgärd på mark som inte får bebyggas, så kallad prickmark kan vara en liten avvikelse. MÖD har i flera rättsfall prövat om det är en liten avvikelse. I flera av rättsfallen var syftet med bestämmelsen avgörande för om avvikelsen var liten eller inte.

Befintlig tillbyggnad är idag placerad på prickmark. Tillbyggnaden har enligt sökande tillkommit i samband med nybyggnationen av huset på 1860-talet. Tillbyggnaden blev därmed planstridig då byggnadsplanen infördes 1950.

Den berörda fastigheten har inte den utformning som det planerats för i detaljplanen. Enligt detaljplanens bestämmelser har fastigheten ämnats vara två fastigheter där en väg planerats dras mellan dem. Intill den planerade vägen har införts bestämmelser om prickmark, för att bebyggelse inte ska placeras för nära vägen. Då fastighetsindelningen inte blivit som planerat och ingen väg har dragits där man i detaljplanen planerat, så har prickmarken på den aktuella platsen inte längre det syfte som man avsåg vid framtagandet av detaljplanen. Placering på prickmark bedöms därför inte ha någon negativ inverkan på området och detaljplanens bestämmelser.

Avvikelsen är av begränsad omfattning och på grund av prickmarkens syfte på platsen bedöms avvikelsen som liten. Åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte som är bostäder. Tillsammans med andra avvikelser är inte avvikelserna allt för omfattande. Åtgärden begränsar inte någon rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen och medför inte någon betydande miljöpåverkan.

Rivning

Byggnaden omfattas inte av något rivningsförbud. Den berörda byggnadsdelen bedöms inte behöva bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Beslutet skickas till

Delges

Sökande

Medsökande

Underrättelse om beslutet till

Grannar och berörda sakägare

Post- och Inrikes Tidningar

Paragraf 118

Dnr MN/2024:108

Mejeriet 1 – Bygglov för nybyggnad av telemast och teknikbod

Sammanfattning

Ärendet utgår.

Paragraf 119

Dnr MN/2024:1

Anmälan av delegeringsbeslut, Miljöstaben

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Miljöstaben redovisar lista med delegeringsbeslut för november 2024.

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut lista Miljö, nov 2024

Paragraf 120

Dnr MN/2024:2

Anmälan av delegeringsbeslut, Bygglov

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Bygglövsavdelningen redovisar listor med delegeringsbeslut för november 2024.

Beslutsunderlag

BAB Rapport nov 2024

Delegeringsbeslut lista Bygglov, nov 2024

Paragraf 121

Dnr MN/2023:133

Anmälan av delegeringsbeslut, Räddningstjänsten

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Räddningstjänsten redovisar listor med delegeringsbeslut för oktober och november 2024.

Beslutsunderlag

Anmälan av delegeringsbeslut, Räddningstjänst 241212

Anmälan av delegeringsbeslut och förelägganden, Sotning 241212

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN: GERD MARIANNE KARLSSON
TID: 2024-12-16 10:24:19 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _095c3101d7daa143f31d4a5d0e9b0c6e33



NAMN: THOMAS ALEXANDER MOLANDER BROSTRÖM
TID: 2024-12-16 12:52:50 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _086c5291840acccd4ee8bca93472f51fb3



NAMN: IDA ULRIKA CECILIA NILSSON
TID: 2024-12-18 08:04:19 +01:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _08e25f533fa085033a77b57c0c03e7e989



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2024-12-18 08:04:25 +01:00
Ref: 175001SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)