



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-09-22
meddelad i
Vänerns borg

Mål nr M 3011-16

KLAGANDE

Borttaget

MOTPART

1. Arvika kommun
671 81 Arvika

Ombud: Advokaten Mårten Bengtsson
Advokatfirman Åberg & Co
Box 16295
103 25 Stockholm

2. Länsstyrelsen i Värmlands län
651 86 Karlstad

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Värmlands läns beslut den 2016-04-13 i ärende nr 409-2574-2016,
se bilaga 1

SAKEN

Utformning av översvämningsskydd, huvuddammen, för Arvika stad

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 337159

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänerns borg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00

BAKGRUND

Mark- och miljödomstolen lämnade i deldom den 30 juni 2011 i mål nr M 2201-10

Arvika kommun tillstånd enligt miljöbalken att bl.a. anlägga

- en skyddsdamms i Sundet mellan Kyrkviken och Glafsforden inom fastigheterna Västra Sund 2:11 och 2:12 samt samfälligheten Östra Sund s:5,
- en skyddsvall öster om Sundet inom fastigheterna Östra Sund 2:17 och 2:31 samt samfälligheten Östra Sund s:6 samt
- en skyddsvall väster om Sundet, inom fastigheterna Västra Sund 2:15, 2:17, 2:18, 2:50 och 2:51 samt samfälligheten Västra Sund s:12.

Domstolen föreskrev i samband härmed ett s.k. allmänt villkor, villkorspunkten 3. i domen, enligt vilket arbetena ska utföras i huvudsaklig överensstämmelse med vad som framgår under rubriken BESKRIVNING AV VERKSAMHETEN i domen och kommunen i övrigt anfört och åtagit sig i nämnda mål. Domstolen överlämnade vidare enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att fastställa ytterligare villkor avseende detaljutformningen av dammen och vallarna.

Av ovanstående dom framgår, s. 31 jfr med s. 65 i domen, att Arvika kommun åtagit sig att detaljutformningen av dammen och vallarna ska utföras i samråd med berörda fastighetsägare och landskapsarkitektonisk expertis och underställas tillsynsmyndigheten för godkännande.

Sedan Arvika kommun inkommit till tillsynsmyndigheten, Länsstyrelsen i Värmlands län (länsstyrelsen), med förslag på detaljutformning av huvuddammen, godkände länsstyrelsen i beslut den 13 april 2016, dnr. 409-2574-2016, huvuddammens utformning med de förändringar som framgår av i ärendet ingiven samrådsredogörelse (samrådsredogörelse daterad 2016-04-06, dnr KS2004/134; domstolens anmärkning).

YRKANDEN M.M.

Borttaget (Östra Sund 2:30) har överklagat länsstyrelsens beslut av den 13 april 2016 angående godkännande av viss angiven utformning av huvuddammen och yrkat att dammen bekläds med natursten och som grund för yrkandet anfört i huvudsak följande.

De ser en dekorfris av stenplattor som något högst främmande som inte stärker bilden av en marin anläggning. De anser sig ha stöd i sin uppfattning och önskan i det avtal som slutits, domen och tidigare samråd. Den landskapsarkitekt som deltog i samrådsmötet den 2 mars 2016 gav dem bilden av att ingen från ÅF Infrastructur AB besökt platsen för invallningen. Vid samrådsredogörelsen framkom att två andra representanter för bolaget besökt platsen den 25 juni 2015. Det hade varit bra om de informerats om detta och getts möjlighet att närvara. De har varken informerats eller delgivits länsstyrelsens beslut att godkänna samrådsredogörelsen. Trots att länsstyrelsen godkänt huvuddammens utformning har man på vänstra sidan gått vidare och gjort ett flertal ändringar. De undrar om detta innebär att länsstyrelsens beslut inte är definitivt.

DOMSKÄL

Som framgår ovan under rubriken BAKGRUND har Arvika kommun bl.a. åtagit sig att utföra detaljutformningen av tillståndsgivna damm och vallar i samråd med berörda fastighetsägare och landskapsarkitektonisk expertis samt att underställa utformningen tillsynsmyndigheten för godkännande. Genom det s.k. allmänna villkoret i tillståndsdomen, mark- och miljödomstolens deldom den 30 juni 2011 i mål nr M 2201-10, är Arvika kommun bunden av detta åtagande.

Av utredningen i målet framgår att Arvika kommun i samarbete med landskapsarkitekt och projektör har tagit fram ett förslag på detaljutformning av huvuddammen och att samråd om utformningen hållits med berörda fastighetsägare, däribland med **Borttaget** såsom ägare av fastigheten Östra Sund 2:30. Efter samrådet har kommunen gjort vissa förtydliganden och ändringar. Länsstyrelsen har därefter i det överklagade beslutet godkänt utformningen.

Dammen kommer på inrådan av den landskapsarkitekt som deltagit i utformningen inte att stenbeläggas i sin helhet utan endast förses med en fris av granit med hänvisning till att dammen annars skulle ge ett för tungt och klumpigt intryck.

Av handlingarna i målet framgår att Arvika kommun tidigare uppgett och att det också finns en överenskommelse mellan Arvika kommun och närboende fastighetsägare i området om att huvuddammen ska ha en yta av natursten för att efterlikna en gammaldags stenpir/bro. I vilken omfattning dammen ska bekläs med natursten och i vilken omfattning den ska efterlikna en stenpir får dock anses vara sådana frågor som just ett samråd med kringboende och landskapsarkitekt ska ge svar på. Visserligen anges i tillståndsdomen att det är detaljutformningen av dammen som det ska vara samråd kring. Enligt domstolens bedömning innebär emellertid detta att tillståndet medger en tämligen fri utformning av beklädnad m.m. av dammen, så länge som utformningen av sådana detaljer inte inverkar på dammens funktion samt dess fastställda dimensioner, nivåer m.m.

Upplevelsen av dammens utformning är naturligtvis subjektiv. Även om det på platsen finns en mindre stenpir på sundets västra sida, finns det i närområdet inte några andra dominerande anläggningar eller miljöer som dammen bör anpassas efter. Med hänsyn till detta anser domstolen att det från såväl kulturmiljö- som landskapsbildssynpunkt inte finns några tungt vägande skäl för att stenbekläda dammen i dess helhet. Det kan från landskapsbildssynpunkt tvärtom vara en fördel med en utformning som ger ett mindre dominerande intryck så som varit avsikten med det nu framtagna förslaget.

Mark- och miljödomstolens finner således inte skäl att göra någon annan bedömning än den som länsstyrelsen gjort i det överklagade beslutet och anser att dammen fått en från landskapsbilds- och kulturhistorisk synpunkt godtagbar utformning. För det fall ändringar sker av huvuddammens nu godkända utformning får nytt samråd hållas och utformningen på nytt underställas länsstyrelsen. Överklagandet ska mot bakgrund av det anförda avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 427)

Överklagande senast den 13 oktober 2016.

Bodil Svensson

Nils-Göran Nilsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Bodil Svensson, ordförande, och tekniska rådet Nils-Göran Nilsson. Föredragande har varit beredningsjuristen Eva Högmark.



Länstyrelsen
Värmland

Samhällsbyggnad
Magnus Ahlstrand

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT YTTRANDE samråd

Datum
2015-04-13

Ink. 2016-08-10

Ref
Dnr.409-2574-2016

Sida
1(1)

Akt. M 3011-16

Aktbil. 3

Arvika Teknik AB
Elin Alsterhag
19. Teknisk stab
671 81 ARVIKA

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
R9

INKOM: 2016-08-10
MÅLNR: M 3011-16
AKTBIL: 3

Utformning av översvämningsskydd för Arvika stad - huvuddammen

Ärendet

Arvika kommun har erhållit tillstånd av mark- och miljödomstolen i Vänersborg att anlägga ett översvämningsskydd i form av en huvuddamm i sundet mellan Kyrkviken och Glafs fjorden, samt en spärrdamm på vardera sidan av sundet.

Av tillståndet framgår att detaljutformning av dammen och vallarna ska utföras i samråd med berörda fastighetsägare och landskapsarkitektonisk expertis och underställas tillsynsmyndigheten för godkännande.

Länstyrelsens bedömning

Länstyrelsen godkänner huvuddammens utformning med de förändringar som framgår av bifogad samrådsredogörelse.

Beslut i ärendet har fattats av enhetschef Bengt Falemo. Plan- och bostads- samordnare Magnus Ahlstrand har varit föredragande. I den slutgiltiga handläggningen deltog också samordnare kulturmiljö Annie Johansson.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.