

Protokollsanteckning: Ärende sanktionsavgift fastighet tobaken

Att ett majoritetsägt kommunalt bolag får en sanktionsavgift för överträdelser enligt plan och bygglagen blir oavsett föreslagen summa ett kraftlöst slag. En sanktionsavgift som betalas från ett kommunalt bolag kommer givetvis bara gå tillbaka som ett koncernbidrag i nästa skede. Detta leder ju till att pengarna bara cirkulerar mellan bankkonto och slutligen hamnar tillbaka hos ANC. Syftet med att ha en lagstadgad sanktionsavgift är att det ska löna sig att göra rätt. Ur ett säkerhetsperspektiv är det oerhört essentiellt att fastigheter har både start-slutbesked. Det är av stor vikt att det även gäller kommunalägda bolag och fastigheter.

Vi är eniga om att en sänkning av sanktionsavgift inte skulle ha utgått över huvud taget. Att den föreslagna avgiften som följer taxa är rimlig. Det är orimligt att privata bolag ska straffas hårdare än kommunala bolag. De signaler som majoriteten skickar till Arvikas invånare är att lagar och regler gäller för oss (medborgare och den privata sektorn) men inte för dem (den offentliga sektorn).

Detta beslut kommer att sätta en praxis på att kommunala bolag kan missköta sig med mening för att ta genvägar och korta deras byggtider. Det är för oss inte sunt.

Johnny Blomquist, Moderaterna

John-Olov Vikström, Sverigedemokraterna

Leif Johansson, Liberalerna