



Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum

2017-12-12

Plats och tid Stadshuset, Kongsvinger, Ö:a Esplanaden 5, 671 81 Arvika,
kl. 14.15–16.05

Beslutande ledamöter Kenneth Wåhlund, ordförande (S)
Gerd Karlsson, vice ordförande (S)
Jan Westergren, vice ordförande (M)
Stefan Åström (S)
Eva Svensson (S)
Kersti Lundin (V)
Barbara Hinsch (MP)
Frida Hagström (SD)
Robert Aronius (C)
Birgitta Samuelsson (M)
Eva Ryman (S), ersätter Håkan Jivesand (S)

Övriga närvarande Mattias Larsson, chef Myndighetsstaben
Catarina Bernau, miljöchef
Sören Linder, bygglovchef
Thomas Olsson, bostadsanpassningshandläggare
Johan Åkerman, sekreterare

Justerare Jan Westergren
Justeringsplats och tid Kommunledningsstabens kansli den 18 december 2018
Paragrafer 154 - 165

Sekreterare

Johan Åkerman

Ordförande

Kenneth Wåhlund

Justerare

Jan Westergren

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Myndighetsnämnden
Sammanträdesdatum 2017-12-12
Datum då anslaget sätts upp 2017-12-18
Datum då anslaget tas ned 2018-01-09

Förvaringsplats för protokollet Myndighetsstaben

Underskrift Johan Åkerman



Innehåll

Ärende	Sida
Fiskevik 4:4 – yttrande till Mark- och miljödomstolen i överklagat ärende avseende buller	3
Åmot 1:134 Strandskyddsdispens.....	9
Västra Sund 2:214 Strandskyddsdispens	11
Dottevik 2:62 Förhandsbesked enbostadshus	13
Allstakan 1:151 Förhandsbesked fritidshus	15
Björkenäs 2:12 Bygglov för enbostadshus	17
Daggkåpan 3 Bygglov för enbostadshus	19
Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben.....	20
Anmälningssärenden Miljöstaben 2017	21
Anmälningssärenden Bygglovenheten	22
Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten	23
Revidering utav Myndighetsnämndens Delegeringsordning.....	24



MN § 154

Dnr MN 2017/83-100

Fiskevik 4:4 – yttrande till Mark- och miljödomstolen i överklagat ärende avseende buller

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att ärendet avslutas utan ytterligare åtgärder. Som motivering anges följande: Miljöbalken ger möjlighet för Myndighetsnämnden att ställa krav på åtgärder av en verksamhetsutövare men tillsynsmyndigheten får enligt lagstiftningen inte ställa högre krav än vad som i det enskilda fallet är berättigat. Med hänsyn till att Naturvårdsverkets vägledning om riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder anger 65 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad som åtgärdsnivå och att den beräknande ljudnivån utomhus vid flygelbyggnaden beräknas till 58 dBA så gör miljöstaben bedömningen att inga ytterligare åtgärder är befogade från Myndighetsnämndens sida. Att man där också anger att kontroll av ljudnivå i första hand ska ske genom beräkning är ytterligare en motivering till att fler åtgärder inte kan krävas av Trafikverket.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (bilaga)

Sammanfattning

X X, X X, XXXX XXXX, anmälde till Miljöstaben den 30 maj 2016 att han blir störd av oljudet från vägtrafik i bostaden på fastigheten Fiskevik 4:4. Miljöstaben kontaktade Trafikverket som redovisade den utredning som gjorts i ärendet. I beslut den 21 oktober 2016 bedömde Myndighetsnämnden att huvudbyggnaden på Fiskevik 4:4 klarar samtliga riktvärden för buller både inne och ute och ärendet avslutades utan ytterligare åtgärder.

X X överklagade ärendet till länsstyrelsen. Länsstyrelsen avslog överklagandet. X X överklagade ärendet till Vänersborgs tingsrätt den 19 april 2017.

Mark- och miljödomstolen beslutade den 17 augusti 2017 att upphäva Myndighetsnämndens beslut och återvisade målet till Myndighetsnämnden för vidare handläggning och prövning i enlighet med domskälen. Enligt domstolen borde bullerutredningen, efter det att Trafikverket under 2013 installerat bullerdämpande fönster i flygelbyggnaden även omfatta flygelbyggnaden.

Trafikverket har nu gjort en bullerberäkning avseende flygelbyggnaden som visar att ljudnivåerna ligger under den aktuella åtgärdsnivån. Trafikverkets utredning har kommunicerats med X X som inte är nöjd med utredningen och dess slutsats.



MN § 154 forts.

Med anledning av att bullerberäkningen visar på värden under de långsiktiga riktvärdena inomhus och under åtgärdsnivån utomhus, föreslås Myndighetsnämnden att avsluta ärendet utan ytterligare åtgärder.

Bakgrund

X X, X X, XXXX XXXX, anmälde till Miljöstaben den 30 maj 2016 att han blir störd av oljudet från vägtrafik i bostaden på fastigheten Fiskevik 4:4. X X har bott på fastigheten sedan åtta år tillbaka och tycker att trafiken har ökat på senare år och därmed bullret från trafiken. X X berättar att det blev lagt ny asfalt för fyra år sedan och han menar att slitaget har varit stort sedan dess och även detta har medfört att bullret ökat. Bostadshuset ligger cirka 65 meter väster om riksväg 61. Det har satts in bullerdämpande fönster i flygeln på Fiskevik Herrgård men inte i huvudbyggnaden.

Miljöstaben kontaktade Trafikverket angående klagomålet och de redovisade i skrivelse till Miljöstaben den 15 juni 2016 den utredning som gjorts i ärendet.

Med anledning av klagomål från X X genomförde Trafikverket en bullerberäkning för huvudbyggnaden på Fiskevik 4:4 under år 2015 och redovisade resultatet i brev till Qvigstad den 9 juni 2015. Beräkningen visade att huvudbyggnaden på Fiskevik 4:4 med marginal klarar samtliga långsiktiga riktvärden för buller både inomhus och utomhus. Den mer vägnära flygelbyggnaden (cirka 33 meter från riksväg 61) fick bullerdämpande tilläggsrutor år 2013. Några bullerskyddsåtgärder på huvudbyggnaden är inte aktuellt.

I beslut den 21 oktober 2016 delade Myndighetsnämnden Trafikverkets bedömning att huvudbyggnaden på Fiskevik 4:4 klarar samtliga riktvärden för buller både inne och ute och ärendet avslutades utan ytterligare åtgärder. X X överklagade ärendet till länsstyrelsen. Länsstyrelsen kom till samma slutsats som Myndighetsnämnden och avslog överklagandet den 30 mars 2017.

X X överklagade ärendet till Vänersborgs tingsrätt den 19 april 2017.

Mark- och miljödomstolen beslutade den 17 augusti 2017 att upphäva Myndighetsnämndens beslut den 31 oktober 2016 och återvisade målet till Myndighetsnämnden för vidare handläggning och prövning i enlighet med domskälen.



MN § 154 forts.

Som domskäl angav Mark- och miljödomstolen att den bullerutredning som Trafikverket utförde 2015 endast avsåg huvudbyggnaden. Enligt domstolen borde bullerutredningen, efter det att Trafikverket under 2013 installerat bullerdämpande fönster i flygelbyggnaden även omfatta flygelbyggnaden för att utreda huruvida gällande riktvärden hålls beträffande flygelbyggnaden. Ärendet har genom Mark- och miljödomstolens beslut därmed ändrats till att nu gälla flygelbyggnaden istället för huvudbyggnaden.

Beskrivning

Miljöstaben har nu efterfrågat en ny utredning från Trafikverket som den 3 oktober 2017 inkom med ett svar där det sägs att Trafikverket i tidigare utredning (TRV 2017/35721) på grund av klagomål på bullerstörning från ägare till Fiskevik 4:4 redovisat beräknade bullernivåer för huvudbyggnaden som ligger ca 64 meter från väg 61. Bullerutredningen visade att beräknade bullernivåer såväl ute som inne vid huvudbyggnaden låg under de långsiktiga riktvärdena.

Trafikverket anger vidare: Flygelbyggnaden ligger ca 31 meter från väg 61. Beräknat trafikflöde år 2017 är ca 4 200 fordon/dygn, andelen tung trafik är 16 %. Hastighet 80 km/timme. Flygelbyggnaden fick via Trafikverket 2013 bullerreducerade tilläggsrutor på fönster vid fasad mot väg 61. Beräknade bullernivåer blir inomhus 18 dBA dygnsekvivalent och 31 dBA maxnivå nattetid. Beräknade bullernivåer utomhus vid fasad mot väg 61 blir 58 dBA dygnsekvivalent och 71 dBA maxnivå.

Trafikverket konstaterar att beräknade bullernivåer inomhus ligger med mycket god marginal under de långsiktiga riktvärdena. Beräknad dygnsekvivalent bullernivå utomhus vid fasad mot väg 61 överstiger det långsiktiga riktvärdet med 3 dBA.

Trafikverket har inga planer på ytterligare bullerskydd av flygelbyggnaden. Detta handlar om så kallad befintlig miljö och Trafikverkets nationella åtgärdsprogram mot buller i bostäder innebär att Trafikverket i första hand utför fönsteråtgärder för att säkerställa en god innemiljö. Bostäder med beräknad ekvivalentnivå ute på 65 dBA eller högre prioriteras.

I detta fall har dessutom hastigheten på väg 61 sänkts från 90 till 80 km/timme efter det att fönsteråtgärder utförts och dagens beräknade bullernivåer skulle innebära att fönsteråtgärder inte varit aktuell på flygelbyggnaden.



MN § 154 forts.

Trafikverkets synpunkter från den 3 oktober 2017 har kommunicerats med X X som den 24 oktober 2017 inkom med ett svar där han bland annat säger att dagens beslut är fattade på oriktig grund, felaktig information och föråldrad fakta. Han vill att det skall företas en ny mätning både inne och ute vid huvudbyggnaden och att det är den mätningen som skall ligga till grund för ett beslut huruvida det skall berättiga till bulleråtgärder för huvudbyggnaden. Han ställer också några frågor som kan summeras på följande sätt:

Varför utfördes ingen mätning av ljudnivåerna inomhus – varken i flygelbyggnaden eller i huvudbyggnaden – efter att de bullerdämpande fönstren monterats år 2013?

Om Trafikverkets modell för bullermätning är så mycket säkrare än ljudnivåmätning, varför var då inte det grunden för att installera bullerdämpande fönster i flygeln år 2013?

Vilka andra ljudkällor än buller från vägtrafiken kan påverka mätningen? Det är ett faktum att ljudnivån stiger väsentligt när asfalten blir sliten. Varför ska då en teoretisk modell ligga till grunden för beslut framför en reell ljudnivåmätning?

Vidare anför X X att det är konstaterat i flera rapporter att trafiken ökar på riksväg 61 – och därmed också ljudnivån. Han säger också att han i första omgången inte begär bullerbegränsande åtgärder utan endast en ny mätning av buller från vägen.

Lagstiftning

Enligt 26 kap. 9 § Miljöbalken får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förlägganden och förbud som behövs för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

Folkhälsomyndighetens allmänna råd (FoHMFS 2014:13) om buller inomhus.



MN § 154 forts.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 30 november 2017

Bedömning

Det är oklart varför miljödomstolen i domskälen efterfrågar en bullerutredning gällande flygelbyggnaden då klagomålet från ägaren gällde huvudbyggnaden.

Miljöstaben bedömning är att flygelbyggnaden på Fiskevik 4:4 med mycket god marginal understiger de långsiktiga riktvärdena inomhus. Beräknade dygnsekvivalent bullernivå utomhus vid fasad mot väg 61 överstiger det långsiktiga riktvärdet med 3 dBA. Åtgärdsnivåer enligt infrastrukturpropositionen 1996/97:53 och efterföljande praxis för ”äldre befintlig miljö” är dock 65 dBA för buller från väg utomhus vid fasad. Detta värde anges i Naturvårdsverkets vägledning, NV-08465-15, ”Riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder”, som reviderades i juni 2017.

När det gäller de frågor som X X ställde är inte Myndighetsnämnden rätt instans för att svara på samtliga. Varför Trafikverket inte utförde mätning eller beräkning av buller inomhus i flygel- eller huvudbyggnaden år 2013 efter fönsteråtgärder kan inte miljöstaben svara på eftersom ärendet då inte kommit till Myndighetsnämnden. Inte heller frågan om på vilken grund som fönster monterades i flygelbyggnaden. När det gäller frågan om vilka andra ljudkällor som kan påverka så kan man nämna att väder och vind påverkar resultatet i mycket hög grad, tillfälliga störningar av olika slag som inte härrör från trafiken likaså. Även tillfälliga minskningar av trafiken påverkar resultatet fast åt motsatt håll.

I Naturvårdsverkets vägledning som nämnts ovan kan man läsa följande: ”Kontroll av ljudnivåer bör i första hand ske genom beräkningar”. Frågan om vägslitaget påverkan på resultat av bullermätningar och beräkningar har man i den använda nordiska beräkningsmodellen tagit hänsyn till genom att man i dess standardinställning förutsätter att vägbanan består av en normalsliten vägbeläggning. Beräkningsmodellen har tagits fram av en nordisk arbetsgrupp.

Miljöbalken ger möjlighet för Myndighetsnämnden att ställa krav på åtgärder av en verksamhetsutövare men tillsynsmyndigheten får enligt lagstiftningen inte ställa högre krav än vad som i det enskilda fallet är berättigat.



MN § 154 forts.

Med hänsyn till att Naturvårdsverkets vägledning om riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder anger 65 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad som åtgärdsnivå och att den beräknade ljudnivån utomhus vid flygelbyggnaden beräknas till 58 dBA så gör miljöstaben bedömningen att inga ytterligare åtgärder är befogade från Myndighetsnämndens sida. Att man där också anger att kontroll av ljudnivå i första hand ska ske genom beräkning är ytterligare en motivering till att fler åtgärder inte kan krävas av Trafikverket.

Beslutet skickas till

X X, X X, XXXX XXXX (mb)



MN § 155

Dnr MN 2017/156

Åmot 1:134 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden medger inte dispens från förbudet i 7 kap. 15 § miljöbalken.

Upplysningar

Sökanden har rätt att överpröva beslutet till Länsstyrelsen

Avgifter

Strandskyddsdispens avslag 3600 kr

Sammanfattning

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av jaktstuga på del av fastigheten Åmot 1:134. Skäl att bevilja strandskyddsdispens enligt miljöbalken 7 kap. 18 c§ och 18 d§ saknas och myndighetsnämnden bör besluta om avslag.

Beskrivning

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av jaktstuga på del av fastigheten Åmot 1:134. Enligt ansökan önskar man uppföra timrad stuga på 16 kvm (4x4) som till sin helhet är placerad inom strandskyddat område. Fastigheten Åmot 1:134 har en area på 210300 kvm och är registerad som lantbruksenhet, obebyggd.

Kommunicering till sökanden daterad 2017-03-31 påtalar att det inte finns några skäl för att medge strandskyddsdispens för nybyggnation av jaktstuga. X X inkommer med skrivelse daterad 2017-04-22, se bilaga 1. Enligt skrivelse önskar hon få ärendet prövat i Myndighetsnämnden. Benämningen jaktstuga är felaktig därför byggnaden inte är avsedd för bostadsändamål utan är avsedd för att fungera som anordning för att sköta skogsbruket. Placering är vald på grund av att det går lätt att plana till marken intill vägen för att ställa en vagn eller enkel byggnad som skall användas till omklädning och vila i samband med skogsbruk.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.



MN § 155 forts.

Åtgärden omfattas av kommunens besluträtt 7 kap. 18 b§.
Strandskydd på 100 meter råder för Södra Baksjön enligt 7 kap. 13 §.
Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.
Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 1.
Inom ett strandskyddat område får inte nya byggnader uppföras.
Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § saknas.

Beslutsunderlag

X X ansökan registerad den 24 mars 2017
Situationsplan registerad den 24 mars 2017
Kommunicering sökande, bilaga 1
Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 20 november 2017

Bedömning

Området enligt ansökan är inom strandskyddet för sjön Södra Baksjön.
Området omfattas inte av landsbygdsutveckling i strandsnära lägen (LIS-område). Redovisad byggnation med möjlighet till omklädning och vila på södra sidan av vägen i direkt anslutning till strandzonen är med tanke på placering och utformning att likställas med ett fritidshus. Ett hus för förvaring av redskap för skogsbruket behöver inte ligga vid vattnet och utformas för övernattnig.

Skäl för att bevilja strandskyddsdispens enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § saknas. Marken har inte tagit i anspråk utan är allemansrättslig tillgänglig och en exploatering kommer att påverka strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör inte beviljas.

Beslutet skickas till

Sökanden



MN § 156

Dnr MN 2017/161

Västra Sund 2:214 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnation av garage enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 1, samt att hela fastigheten 1864 kvm får tas i anspråk som tomtmark (7 kap. 18f § MB) och att placering av tillbyggnad samt nybyggnationen av garage sker enligt situationsplan registerad 29 september 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)
Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

X X ansöker om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnation av garage på fastigheten Västra Sund 2:214. Fastigheten är inom landsbygdsutvecklingsområde (LIS) för område norr om Alviken. LIS-områdets inriktning är kompletterande bostadsbebyggelse. Fastigheten har idag bebyggelse och har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte enligt miljöbalken 7 kap. 18 c punkt 1. strandskyddsdispens föreslås bli lämnad.

Beskrivning

X X ansöker om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnation av garage på fastigheten Västra Sund 2:214. Fastigheten Västra sund 2:214 har en area på 1864 kvm. Enligt ansökan önskar man uppföra en tillbyggnad på 43 kvm i två plan som medför att tillbyggnaden blir större än det befintliga fritidshuset och strandskyddsdispens måste sökas för åtgärden. Sökanden önskar även uppföra ett garage på 64 kvm som placeras längre än 15 meter från huvudbyggnad.



MN § 156 forts.

Myndighetsnämnden har tidigare 2013-01-15 beviljat en strandskyddsdispens (MN § 8) för ett enbostadshus som upphört att gälla. Tomtplatsen är inom LIS-området för norr om Alviken som anger kompletterande bebyggelse (B2).

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området. Det tematiska tillägget till ÖP anger området som LIS-område med inriktning mot kompletterande bebyggelse.

Åtgärden omfattas av kommunens beslut 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Glafs fjorden enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18 c punkt 1.

Som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

X X ansökan registrerad den 29 september 2017

Situationsplan registrerad den 29 september 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 1 december 2017

Bedömning

Enligt ansökan är det inom LIS-område för kompletterande bebyggelse vilket är ett skäl man kan använda vid prövning av dispensen men byggnationen är en komplettering till befintligt hus med anspråkstagen tomtplats. Byggnationen påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 157

Dnr MN 2017/162

Dottevik 2:62 Förhandsbesked enbostadshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddela att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande upplysning med stöd av 9 kap. 31 §.

Upplysningar

Förhandsbeskedet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Förhandsbesked 3 584 kr, Sakägare + kungörelse 1663 kr, Summa 5 247 kr

Sammanfattning

X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus samt garage på del av fastigheten Dottevik 2:62. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande villkor och upplysning med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beskrivning

X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus samt garage på fastigheten Dottevik 2:62. Fastigheten Dottevik 2:62 skifte 2 är obebyggd och har en area på 21 344 kvm. På den södra delen av fastigheten önskar man uppföra ett enbostadshus med tillhörande garagebyggnad. Anslutning kommer att ske direkt mot befintlig väg. Berörda grannar är hörda utan erinran

Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten. Enligt yttrande från miljöstaben är det möjligt att lösa avloppsfrågan på Dottevik 2:62.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.



MN § 157 forts.

Beslutsunderlag

X X ansökan registerad den 17 februari 2017

Situationsplan registerad den 17 februari 2017

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 30 november 2017

Bedömning

Byggnation enligt ansökan med enbostadshus och garage utanför samlad bebyggelse är lokaliserad till mark som är lämpad för ändamålet. Den föreslagna åtgärden är ingen betydande olägenhet och uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökanden

Fastighetsägare



MN § 158

Dnr MN 2017/163

Allstakan 1:151 Förhandsbesked fritidshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddela att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande upplysning med stöd av 9 kap. 31 §.

Upplýsningar

Förhandsbeskedet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Förhandsbesked 3 584 kr, Sakägare + kungörelse 1663 kr, Summa 5 247 kr

Sammanfattning

X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus på del av fastigheten Allstakan 1:151. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17§ plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande villkor och upplysning med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beskrivning

X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Allstakan 1:151. Fastigheten Allstakan 1:151 är registerad som obebyggd lantbruksenhet med en area på 63329 kvm. Fastigheten omfattas av strandskyddet för Räköken men sökt etablering har en tomtplats utanför strandskyddat område. Anslutning kommer att ske direkt mot befintlig väg. Berörda grannar är hörda utan erinran.

Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten.

Enligt yttrande från miljöstaben är det möjligt att lösa avloppsfrågan på Allstakan 1:151.



MN § 158 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.

Beslutsunderlag

X X ansökan registrerad den 23 augusti 2017
Situationsplan registrerad den 23 augusti 2017
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 30 november 2017

Bedömning

En byggnation med fritidshus passar väl mot den befintliga byggnationen. Den föreslagna åtgärden är ingen betydande olägenhet och uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat

Beslutet skickas till

Sökanden
Fastighetsägare



MN § 159

Dnr MN 2017/164

Björkenäs 2:12 Bygglov för enbostadshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar lämna bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen och som kontrollansvarig godkänns Anders Rundh.

Upplysningar

Bygglovets laga kraft vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post och inrikes tidningen (POIT). Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Tekniskt samråd krävs i detta ärende och kontrollansvarig Anders Rundh, Ålgården Berget, 671 81 Arvika kallar till samråd. Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL)

Avgifter

Bygglov 14 909 kr, sakägare + kungörelse 229 kr, summa 15 138 kr

Sammanfattning

X X ansöker om bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Björkenäs 2:12. Förslaget följer gällande detaljplan och bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 30 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beskrivning

X X ansöker om bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Björknäs 2:12. Ansökan är den första inom planområdet för Björknäs. Bostadshuset är ett enplanshus med pulpettak som lutar 10 grader och fasaden är med träpanel och takbeklädnaden är med plåt. Huset har en byggnadsytan på 168 kvm, utformning se bilaga 1.

Fastigheten regleras av detaljplanen för del av Björknäs.

Detaljplanen reglerar största byggnadsarea i procent till tomtarean till 15%. Fastigheten Björknäs 2:12 har en area på 1401 kvm vilket ger en byggrätt på 210 kvm. Detaljplanen anger en våning med en högsta nockhöjd på 6,0 meter. Bygglov får inte lämnas för byggnation förrän gemensam va-anläggning kommit till stånd. Ansökan är helt planemlig och inga grannar anses vara berörda.

Lagstiftning

För området gäller detaljplan Be10 antagen den 9 juni 2008 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.



MN § 159 forts.

Beslutsunderlag

X X ansökan registerad den 1 juni 2017
Bilaga 1 fasadritningar, planritning registerad den 1 juni 2017
Marksektion registerad den 7 juli 2017
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 1 december 2017

Bedömning

Avloppsanläggning är installerad området. Den föreslagna byggnationen är helt planenligt och uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov bör ges.

Beslutet skickas till

Sökande



MN § 160

Dnr MN 2017/165

Daggkåpan 3 Bygglov för enbostadshus

Sammanfattning

Ärendet utgår.



MN § 161

Dnr MN 2017/3

Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 30 november 2017:

- Anmälan av värmepump
- Avloppsärende
- Förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bristfällig avloppsanläggning
- Byggärende
- Registrering av livsmedelsanläggning
- Riskklassificering av livsmedelsanläggning
- Beslut enligt livsmedelslagstiftningen
- Yttrande över ansökan om serveringstillstånd
- Beslut enligt Miljöbalken
- Granskning av kontrollrapport gällande köldmedier
- Anmälan om kompostering av hushållsavfall
- Yttrande över anmälan om vattenverksamhet
- Yttrande till polisen

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 31 oktober 2017



MN § 162

Dnr MN 2017/4

Anmälningssärenden Miljöstaben 2017

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden tar del av listan över anmälningssärenden och lägger den med godkännande till handlingarna.

Beslutsunderlag

Listan med anmälningssärenden den 4 december 2017



MN § 163

Dnr MN 2017/5-100

Anmälningssärenden Bygglovenheten

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 31 oktober 2017:

- Bygglov
- Startbesked
- Slutbesked

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 1 december 2017



MN § 164

Dnr MN 2017/6-100

Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 31 oktober 2017:

- Dispensansökan för rengöring
- Ansökan av förvärv, förvaring och handel med explosiva varor

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 31 oktober 2017



MN § 165

Dnr MN 2017/166

Revidering utav Myndighetsnämndens Delegeringsordning

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 6 kap 33 och 34 §§ kommunalgen att i redovisade ärenden/ärendegrupper (punkt 46-49) uppdra beslutanderätten till där angivna delegater. Beslut som fattas med stöd av delegeringen från nämnden ska anmälas vid nästkommande nämndsammanträde.

Sammanfattning

Myndighetsnämndens delegeringsordning behöver revideras med anledning av att ansvaret för bostadsanpassningsbidrag kommer läggas på bygglovsavdelningen.