

Avslagsyrkande Motion Säker hamn

Ordförande!

Jag yrkar avslag på motionen av följande tre skäl:

För det första: Enligt tjänsteskrivelsen kommer ett bifall inte att ha någon praktisk betydelse utan är mest att se som ett politiskt ställningstagande och ett inlägg i debatten. Ett sådant ställningstagande anser jag inte bör fattas av en kommun, det hör hemma hos partierna och andra organisationer och medborgare. Kommunen kan inte i ett ärende som detta tala för alla Arvikabor.

För det andra: Jag kan inte se att manifestet finns med i beslutsunderlaget. Det som finns är vad jag förstår utdrag ur manifestet. Det borde vara en självklarhet att kommunfullmäktiges ledamöter har tillgång till hela den text som vi förväntas ställa oss bakom och besluta att underteckna för alla Arvikabors räkning.

Jag har googlat på manifestet men inte kunnat hitta det på svenska.

För det tredje (och det är det viktigaste argumentet): Kommunallagens andra kapitel behandlar kommunala angelägenheter. Paragraf ett behandlar allmänna befogenheter och lokaliseringsprincipen. Där står att kommuner får själva ha hand om angelägenheter av allmänt intresse **som har anknytning till kommunens område eller deras medlemmar**. Paragraf två behandlar uppgifter som andra ska ha hand om. Där står att: **kommuner får inte ha hand om sådana angelägenheter som enbart staten**, en annan kommun eller någon annan **ska ha hand om**.

Hur båtflyktingar på medelhavet ska tas om hand ur svensk synvinkel måste anses vara en statlig uppgift, rimligen utrikespolitik och/eller migrationspolitik. Hur de tas om hand när de väl kommit till Arvika är en helt annan sak.

Jag menar alltså att om vi beslutar att underteckna manifestet så bryter vi mot kommunallagens andra kapitel paragraf ett och två. Hur man ska tolka kommunallagens ord om beslutet blir att motionen ska anses besvarad är oklart. Men det kan kanske klargöras genom ett överklagande?

Tack för ordet.