



Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2017-08-15

Plats och tid	Stadshuset, Kongsvinger, Ö:a Esplanaden 5, 671 81 Arvika, kl. 14.15–15.05
Beslutande ledamöter	Gerd Karlsson, (S) ordförande Jan Westergren, (M) vice ordförande Eva Svensson (S) Håkan Jivesand (S) Kersti Lundin (V) Barbara Hinsch (MP) Frida Hagström (SD) Birgitta Samuelsson (M) Eva Ryman (S), ersätter Kenneth Wåhlund (S)
Övriga närvarande	Mattias Larsson, chef Myndighetsstaben Sören Linder, bygglovchef Sara Henriksson, bitr miljöchef Johan Åkerman, sekreterare
Justerare Justerings plats och tid Paragrafer	Jan Westergren Kommunledningsstabens kansli den 21 augusti 2017 92 - 107
Sekreterare	<hr/> Johan Åkerman
Ordförande	<hr/> Gerd Karlsson
Justerare	<hr/> Jan Westergren

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Myndighetsnämnden
Sammanträdesdatum	2017-08-15
Datum då anslaget sätts upp	
Datum då anslaget tas ned	

Förvaringsplats för protokollet Myndighetsstaben

Underskrift

Johan Åkerman



Innehåll

Ärende	Sida
Björkenäs 2:1 - klagomål på dagvattenhantering inom detaljområde Björkenäs	3
Edane 1:317, Moelven Edanesågen AB, anmälan om iordningställande av ny lageryta	12
Stora Gårdsås 1:55 Förhandsbesked fritidshus	15
Kärrmossen 2:103 Förhandsbesked enbostadshus	17
Sandviken 1:41 Strandskyddsdispens bostadshus	19
Öjerud 1:37 Strandskyddsdispens.....	21
Glava-Brandsbol 1:81 Strandskyddsdispens	23
Åstenäs 1:93 Strandskyddsdispens	25
Dalen 1:21 Strandskyddsdispens	27
Stora Årbotten 1:131 Bygglov enbostadshus	29
Team Westom, klagomål på buller mm.....	31
Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben.....	32
Anmälningssärenden Miljöstaben	33
Anmälningssärenden Bygglovenheten	34
Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänst	35
Underrättelser Lantmäteriet	36



MN § 92

Dnr MN 2017/99-420

Björkenäs 2:1 - klagomål på dagvattenhantering inom detaljområde Björkenäs

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden förelägger X X (19770320-6255) att inkomma med en anmälan till Myndighetsnämnden om inrättande av avloppsanordning för omhändertagande av dagvatten från Björkenäs detaljplaneområde (detaljplan för del av Björkenäs 2:1).

Till anmälan ska bifogas en beskrivning över anläggningen/anordningen. Handlingarna ska vara inlämnade till Myndighetsnämnden senast den 31 oktober 2017.

Anläggningen/anordningen ska utformas för ett lokalt omhändertagande av dagvatten där vattnet infiltreras i naturmark eller på annat sätt som Myndighetsnämnden kan bedöma vara likvärdigt.

Anläggningen/anordningen för omhändertagande av avloppsdagvattnet ska vara färdigställd senast när första huset i detaljplaneområdet är inflyttningsklart. Beslut tas med stöd av 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808) och med hänvisning till 2 kap. 3 § miljöbalken och 9 kap. 2 § punkt 2 Miljöbalken

Myndighetsnämnden bestämmer med stöd av 26 kap, 26 § att beslutet ska gälla även om det överklagas

Upplýsningar

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (bilaga)

Sammanfattning

Fastighetsägare intill detaljplaneområde i Björkenäs, Fiskevik klagar på dagvattenhanteringen inom området. Efter att ärendet överlämnats från bygglovavdelningen har miljöstaben utrett ärendet.

Förslag till beslut är att X X som verksamhetsutövare föreläggs att inkomma med anmälan om inrättande av avloppsanordning för omhändertagande av dagvatten från Björkenäs detaljplaneområde (detaljplan för del av Björkenäs 2:1). Till anmälan ska bifogas en beskrivning över anläggningen/anordningen.

Anläggningen/anordningen ska utformas för ett lokalt omhändertagande av dagvatten där vattnet infiltreras i naturmark eller på annat sätt som Myndighetsnämnden kan bedöma vara likvärdigt.



MN § 92 forts.

Anläggningen/anordningen för omhändertagande av avloppsdagvattnet ska vara färdigställd senast när första huset i detaljplaneområdet är inflyttningsklart.

Myndighetsnämnden bestämmer med stöd av 26 kap, 26 § att beslutet ska gälla även om det överklagas.

Bakgrund

En detaljplan för nio fastigheter på del av Björkenäs 2:1 upprättades under år 2007, antogs i juni 2008 och vann laga kraft den 7 maj 2009. I samband med framtagandet påtalade Miljöstaben vikten av att planbestämmelserna skulle innehålla krav på gemensamhetsanläggningar för vatten och avlopp vilket också finns med där.

Den 13 juli 2016 inkom en anmälan om att avloppstanken, som tillhör gemensamhetsanläggningen för avlopp i detaljplaneområdet, hade tryckts upp av markvatten. Med anledning av detta samt att klagomål per telefon avseende lerigt dagvatten inkommit en dag tidigare gjorde Miljöstaben genom miljöskyddsinspektör Åsa Duell och undertecknad kontroll på platsen den 13 juli. Vid denna inspektion anslöt sig X X, ägare till detaljplaneområdet, X X, ägare till fastigheten 2:5 samt X X, delägare till fastigheten 2:6. X X påtalade också vid detta tillfälle problem med lerigt dagvatten till sjön. Vid inspektionstillfället kom det dock ingen nederbörd och inget vatten fanns i diken. Det gick därför inte att avgöra om det kommit lera ner till sjön. Miljöstaben kunde inte konstatera någon olägenhet för människors hälsa eller för miljön.

Den 19 juli 2016 inkom en skrivelse till kommunens kundtjänst från Kallvikens vägförening. Skrivelsen som saknade namn och underskrift inkom i två exemplar, ett till vardera Bygglovavdelningen och Miljöstaben. I skrivelsen ställdes ett antal frågor och påpekanden om dagvatten, reningsverkets placering, transporter på vägen samt om bygglov kommer att ges innan gemensamhetsanläggning för vatten respektive avlopp kommer till stånd. Frågorna var kopplade till detaljplanens utformning och bestämmelser varför Myndighetsstaben bedömde att frågorna främst kunde besvaras av Bygglovavdelningen.

Efter utredning och besvarande av punkterna 2-4 i skrivelsen överlämnades denna avseende punkt 1 till Miljöstaben dit den inkom den 30 januari 2017. En kontroll på plats utfördes av miljöskyddsinspektör Kjell Karlsson den 31 januari 2017.



MN § 92 forts

Han kunde då inte konstatera att lerigt vatten rann ut i sjön. Miljöstaben diskuterade frågan internt och kom fram till att avvakta till dess att tjälen gått ur marken.

Den 3 mars 2017 inkom till Miljöstaben en skrivelse från vägföreningen Kallviken Björkenäs, denna gång genom Hasse Ekegren. I skrivelsen frågades följande: ”När kan svar förväntas angående hantering av dagvatten?”

Den 13 mars ringde undertecknad upp X X och informerade honom om skrivelsen som inkommit till miljöstaben och att det var nödvändigt att träffas på plats och gå igenom området tillsammans med X X. X X åtog sig att kontakta X för att bestämma en tid för gemensam besiktning. Den 15 mars meddelade X X att han hade kommit överens med X X om besiktning någon gång under vecka 18. De hade inte kunnat få till någon tidigare vecka som båda kunde. Enligt X X så verkade inte X X så angelägen om snabba åtgärder som han uppfattades vara i den inkomna skrivelsen och inte heller sagt någonting om att det skulle dröja för länge om besiktning skulle ske under vecka 18. Vi enades om att träffas på plats den 3 maj.

Beskrivning

Vid besiktningen den 3 maj var det klart väder hade så varit under fyra dagar innan. Ingen nederbörd på cirka en vecka. Det vatten som fanns i diken var endast markvatten. Ytligt rinnande vatten förekom inte mer än det som trängde fram i utströmningsområdet. De planerade tomterna var rensade från sly och skog, endast björkar stod kvar. Österut fanns tidigare ett skogsområde. Avverkning skedde år 2009 och det stod nu några frötallar kvar. Med något undantag så var tomternas yta bevuxna med grästorv. En yta mellan det nya detaljplaneområdet och de befintliga stugorna var berg i dagen framtaget. Där rann markvatten fram mellan bergsytan och rotzonen. De diken som finns är uppdelade på tre utlopp. I mitten av området finns en vattendelare. Vattnet i diket längst norrut kommer från övre diket norr om vattendelaren och infiltreras i mark norr om avloppsanläggningen. Det vatten som finns i södra delen kommer också från det översta diket, rinner från vattendelaren söderut och vidare till ett vägdike. Under infarten till Björkenäs 2:10 finns en dräneringsslang som ligger högre än dikets botten. Intill den finns ett PVC-rör som ligger lägre varför vattnet inte rinner vidare i vägdiket söderut utan istället in i PVC-röret som mynnar på andra sidan vägen där vattnet släpps ut i terrängen. Vid besiktningstillfället var det blött på platsen nedanför utsläppet men ingen ytavrinning.



MN § 92 forts.

Marken lutar ganska kraftigt ner mot den väg som funnits i området under lång tid. Vid besiktningen kunde konstateras att markvatten rinner ut på vägen. På båda sidor om vägen finns gamla, igenväxta diken. Markvatten rinner också ner till diket lägre söderut och där under vägen via en trumma.

Där kunde konstateras en vattenfylld grop där man slutat att gräva för fiber eftersom X X befarade att klagomålen, på att lera följer med dikesvattnet ut i sjön, skulle förvärras. Det diket går sedan under vägen där det rinner norrut och infiltreras delvis innan det rinner ut i sjövik. I mitten av området finns ett nygrävt dike som mynnar ut i sjön strax norr om fastigheten Björkenäs 2:5. Vattnet till det mittersta diket bedöms komma som markvatten vilket rinner fram på det blottlagda berget och som dikesvatten från den övre vägens västra sida. Diket mynnar i stort sett i direkt anslutning till sjön. X X har lagt halm i diket för att förhindra grumling i vattnet. Alla nygrävda diken har sidor utan någon beklädnad. Vid besiktningen kunde inte konstateras lera i sjön; vattnet var klart, men det fanns lera på en av stenarna vid utloppet från det mittersta diket.

X X berättade att det varit så mycket lera i sjön i somras (2016) att det inte gick att bada utan att få lera på kroppen. Det har dock aldrig inkommit klagomål till Miljöstaben i direkt samband med att lera kommit till sjön. X och X informerades om att det kommer att skrivas ett förslag till beslut som sedan kommuniceras med dem och efter det tas ärendet upp för beslut i Myndighetsnämnden. Det meddelades också att förhoppningen var att ärendet skulle kunna behandlas på nämndens sammanträde i juni, något som senare visade sig inte vara möjligt på grund av den totala arbetsbelastningen.

Lagstiftning

Av 2 kap. 3 § miljöbalken framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller annan olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller en åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.



MN § 92 forts.

2 kap. 7 § Rimlighetskrav vid intresseavvägning

Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

9 kap. 1 § MB

Med miljöfarlig verksamhet avses

1. Utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.
2. Användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft vattenområden eller grundvatten.

9 kap. 2 § MB

Med avloppsvatten avses

1. Spillvatten eller annan flytande orenlighet
2. Vatten som använts för kylning
3. Vatten som avleds för sådan avvattning av mark inom detaljplan som inte förs för en viss eller vissa fastigheters räkning
4. ...

9 kap. 7 § MB

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

12 §

Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Det är förbjudet att i vattenområde släppa ut avloppsvatten från vattentoalett eller tätbebyggelse om avloppsvattnet inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning. Vad sägs i första stycket gäller dock inte om det är uppenbart att sådant utsläpp kan göras utan risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön.

13 § FMH

Det krävs tillstånd för att

1. Inrätta en avloppsanordning som en eller flera vattentoaletter som ska anslutas till, eller



MN § 92 forts.

2. Ansluta en vattentoalett till en befintlig anläggning

Det krävs anmälan till den kommunala nämnden för att inrätta en annan avloppsanordning än som avses i första stycket.

26 kap 9 § MB

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om det förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 3 augusti 2017

Klagomål mm, Björkenäs den 19 juli 2016

Detaljplan Björkenäs den 4 augusti 2017

Översiktskarta Björkenäs den 4 augusti 2017

Synpunkter från Anders Frykblom den 4 augusti 2017

Bedömning

Dagvattenfrågor är komplicerade och försvåras ytterligare genom att olika lagstiftning har olika definition av vad dagvatten faktiskt är. Som ovan nämnts finns i 9 kap. 2 § MB punkt 3 angivet att: ”Med avloppsvatten avses vatten som avleds för sådan avvattning av mark inom detaljplan som inte görs för en viss eller vissa fastigheters räkning.” I Havs- och vattenmyndighetens rapport 2015:15 kan man till denna punkt läsa följande kommentar: ”vatten som avleds för avvattning av mark är dels den ena av två kategorier dagvatten, dels är det dränvatten (eller dräneringsvatten). Dagvatten är ytavrinnande vatten. Dränvatten är grundvatten och markvatten som avleds till exempel från husgrunder. För att detta ska räknas som avloppsvatten krävs att marken ligger inom detaljplanelagt område och att avvattningen inte endast för en enda eller ett fåtal fastigheters räkning.”

I Naturvårdsverkets föreskrift (SNFS 1994:7) definieras dagvatten som: ”Nederbördsvatten, dvs. regn- eller smältvatten, som inte tränger ned i marken utan avrinner på markytan.”

I motiven till Lag om allmänna vattentjänster definieras dagvatten: ”Med dagvatten avses tillfälliga flöden av exempelvis regnvatten, smältvatten, spolvatten och framträngande grundvatten.”

Det finns två kategorier dagvatten, avloppsdagvatten respektive annat dagvatten. Definitionen på avloppsdagvatten finns i 9 kap. 2 § MB punkt 3, att vatten som kommer från ett detaljplanelagt område och från mer än en



MN § 92 forts.

eller ett fåtal fastigheter. Annat dagvatten är således dagvatten som kommer från områden som inte är detaljplanelagda, eller från ett detaljplanelagt område men från en eller ett fåtal fastigheter. Det är dock så att oavsett om det är utsläpp av avloppsdagvatten eller annat dagvatten så räknas det som miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. 1 § MB.

Miljööverdomstolen (MÖD) har i dom MÖD M 2257-13 uttalat: ”vanligtvis menas med dagvatten regn och smältvatten från snö och is som avrinner från hårdgjorda ytor såsom tak, vägar, parkeringsplatser o.d.”

Detta uttalande är betydelsefyllt i ett ärende som detta i Björkenäs eftersom ingen av fastigheterna inom detaljplanen är bebyggd. Det är således, enligt domen i MÖD, tveksamt att benämna vattnet i Björkenäs som dagvatten, än mindre avloppsdagvatten.

Miljöstabens bedömning i första delen utifrån besiktning, lagstiftningen och nomenklaturen är att:

- Utsläpp av det vatten som rinner i diken inom detaljplanen för Björkenäs räknas som miljöfarlig verksamhet.
- Det är inte utsläpp av vatten från tätbebyggelse, eftersom det inte finns några byggnader, varför det inte automatisk är förbud mot utsläpp av det (jfr 12 § FOM)
- Det finns inga hårdgjorda ytor eller tak i området varför, med hänsyn till domen i MÖD, inte vare sig vattnet från fastigheterna eller vägdikena räknas som avloppsvatten.

Det skogsområde uppströms och öster om planområdet som avverkades för åtta år sedan innebar sannolikt en höjning av grundvattenytan i området. Om man ser till var vattnet, som avses här, kommer ifrån – ytavrinning och framträngande mark- och grundvatten – så ökade troligen flödena på grund av avverkningen. Iordningställande av tomterna genom borttagande av sly och träd samt utplaning av marken har blottlagt berg och tagit bort gräsbevuxna ytor vilket ytterligare ökat flödena. Grävning av diken innebar avledande, uppsamling och bortförande av vattnet. Man kan i det sammanhanget ställa frågan om dikesgrävningen egentligen var fråga om markavvattning. I Havs- och vattenmyndighetens rapport 2015:15 kan man läsa följande: ”Med markavvattning avses (11 kap. 2 § MB) en åtgärd som utförs för att avvatta mark, när det inte är fråga om avledande av avloppsvatten, och när syftet med åtgärden är att varaktigt öka en fastighets lämplighet för något viss ändamål. Det äldre begreppet dikningsföretag rymms idag under begreppet markavvattning.



MN § 92 forts.

Markavvattning är en form av vattenverksamhet." Att det inte rör sig om avledande av avloppsvatten kan man här tolka in domen från MÖD som tidigare omnämnts.

Under punkten 6.12.2 i samma rapport från HAV kan man vidare läsa: "Särskilt när det gäller markåtgärder (grävning, dikning, torrläggning) för att avleda dagvatten kan frågan uppkomma om åtgärden utgör markavvattning, dvs. en vattenverksamhet enligt 11 kap MB, eller en miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap MB." Om det resonemanget är tillämpligt i detta fall betyder det att ärendet från början har kommit till fel myndighet.

Eftersom dikena redan finns kan man konstatera från Miljöstabens sida att ovanstående led i händelseflödet redan är överspelat för kommunens del och att Myndighetsnämnden nu har att bedöma om utsläppen av vattnet utgör sådan miljöfarlig verksamhet att den orsakar olägenhet för människors hälsa eller miljön. Detta har dock inte kunna konstateras av Miljöstaben vid någon inspektion på plats. Det kan ändå inte uteslutas att det kommit lerhaltigt vatten ner till sjön vid vissa tillfällen. Dikesväggarna är nakna och lera finns i marken.

Ett faktum som Myndighetsnämnden nu behöver ta med i bedömningen är att det nyligen har kommit in en ansökan om bygglov inom detaljplaneområdet. I och med det kommer saken framöver i ett annat läge då tak och hårdgjorda ytor kommer in i sammanhanget. Det blir då fråga om ett avloppsvatten eftersom det tillförs föroreningar från byggnader, fordon och mänskliga aktiviteter. Ett sådant vatten ska tas om hand och anordnande av en anläggning för detta ska enligt Miljöbalken anmälas till Myndighetsnämnden. Även om det i dagsläget endast gäller ett hus och dagvattnet därför enligt lagstiftningen skulle kunna benämnas som "annat dagvatten" än "avloppsavvatten" så är ändå avsikten att totalt nio tomter ska bebyggas.

Miljöstabens slutliga bedömning är att Anders Frykblom i egenskap av verksamhetsutövare behöver lämna in en anmälan till Myndighetsnämnden om inrättande av avloppsanordning för omhändertagande av dagvatten från Björkenäs detaljplaneområde. Till en anmälan ska bifogas en beskrivning över anläggningen. Miljöstabens bedömning är att det behöver utformas som ett lokalt omhändertagande av dagvatten vilket lämpligast infiltreras i naturmark utan utsläpp i sjön. Vidare bedömer Miljöstaben att en sådan anmälan med tillhörande handlingar bör kunna vara Myndighetsnämnden till handa senast den 31 oktober 2017.



MN § 92 forts.

Beslutet skickas till

X X
X X
X X
X X
X X
X X



MN § 93

Dnr MN 2017/90-420

Edane 1:317, Moelven Edanesågen AB, anmälan om iordningställande av ny lageryta

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 26 kap 9§ Miljöbalken (1998:808) och med hänvisning till Miljöbalkens allmänna hänsynsregler 2 kap 3§ föreläggs Moelven Edanesågen AB (556061-4462) att vidta följande försiktighetsåtgärder:

1. Iordningställande och avgränsning av den nya ytan ska ske i enlighet med bolagets anmälan, daterad den 19 juni 2017.
2. Berörda grannar ska informeras i god tid innan sprängning sker.
3. Verksamheten ska bedrivas på ett sätt så att villkoren i gällande tillstånd klaras.

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen. Besvärshänvisning bifogas.

Sammanfattning

Moelven Edanesågen AB (org.nr 556061-4462) anmäler enligt 9 kap 6§ miljöbalken (1998:808) att bolaget planerar att iordningställa ny lageryta för sågade och hyvlade varor på fastigheten Edane 1:317. Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan. Anmälan inkom till Myndighetsnämnden den 19 juni 2017.

Bakgrund

Moelven Edanesågen AB har tillstånd enligt miljöbalken som möjliggör att bolaget får såga 200 000 m³, hyvla 120 000 m³, och impregnera 60 000 m³, virke per år. De åtgärder som bolaget nu anmäler innebär en mindre ändring av verksamheten.

Beskrivning

Lagerytans storlek kommer att uppgå till 4 500 m³. Iordningsställande av lagerytan innebär att nuvarande marktäckning kommer att schaktas bort och berg som påträffas inom den aktuella ytan kommer att sprängas. Sprängningsarbetet beräknas pågå under högst tre arbetsdagar. Efter sprängning kommer krossning att ske. Det krossade berget kommer att användas som konstruktionsmaterial vid iordningsställandet av lagerytan. Allt arbete kommer att ske under vardagar 07:00-18:00.



MN § 93 forts.

Den nya ytan kommer endast att användas som lageryta. Lastning av producerat material kommer att ske på samma plats som tidigare. Länsstyrelsen har haft möjlighet att lämna synpunkter på anmälan. De har meddelat att bolaget bör informera berörda grannar i god tid innan sprängning sker.

Lagstiftning

Av 9 kap 6 § miljöbalken (1998:808) framgår bland annat att mindre ändring av en tillståndspliktig verksamhet är anmälningspliktig. Detta gäller under förutsättning att ändringen inte innebär att en olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma.

26 kap 9§ miljöbalken ger tillsynsmyndigheten rätt att meddela förelägganden eller förbud som behövs i ett enskilt fall.

2 kap 3§ miljöbalken föreskriver att alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 4 kap 6§ Miljöprövningsförordningen (2013:251) är krossning av berg inte anmälningspliktigt enligt miljöbalken om det bedrivs inom ett område som inte omfattas av detaljplan och om krossningen varar i mindre än trettio kalenderdagar under en tolv månadersperiod.

Beslutsunderlag

Anmälan inlämnad den 19 juni 2017

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 3 augusti 2017

Situationsplan den 9 augusti 2017

Bedömning

Den anmälda ändringen av bolagets verksamhet bedöms vara av mindre art. Ändringen bör inte heller innebära att en olägenhet av betydelse för människors hälsa eller miljön kan uppkomma.

De planerade åtgärderna kräver bygglov. Ärendet ska prövas separat av Myndighetsnämnden.



MN § 93 forts.

Beslutet skickas till

Moelven Edanesågen AB, Arvid Olofssons väg, 671 70 Edane, mb

X X
X X
X X
X X
X X
X X
X X
X X
X X
X X
X X
X X



MN § 94

Dnr MN 2017/100

Stora Gårdsås 1:55 Förhandsbesked fritidshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddela att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande upplysning med stöd av 9 kap. 31 §.

Upplysningar

Förhandsbeskedet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT).

Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Förhandsbesked 3 584 kr, Sakägare + kungörelse 1647 kr, Summa 5 231 kr

Sammanfattning

X-X och X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Stora Gårdsås 1:55. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande villkor och upplysning med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beskrivning

X-X och X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Stora Gårdsås 1:55. Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad och komplementbyggnader och har en area på 83429 kvm. Enligt ansökan önskar man uppföra ett fritidshus på cirka 70 kvm.

Berörda grannar är hörda utan erinran.

Enligt yttrande från miljöstaben är det möjligt att lösa avloppsfrågan. Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.



MN § 94 forts.

Beslutsunderlag

X-X och X Xansökan registerad den 27 mars 2017
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 4 augusti 2017
Situationsplan registerad den 11 april 2017
Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Sökt byggnation är inom ett område som redan har bostadsbebyggelse. En byggnation med fritidhus passar väl mot den befintliga byggnationen. Anslutningsväg går att anordna mot befintlig väg. Den föreslagna åtgärden är ingen betydande olägenhet och uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökanden



MN § 95

Dnr MN 2017/101

Kärrsmossen 2:103 Förhandsbesked enbostadshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddela att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande upplysning med stöd av 9 kap. 31 §.

Upplysningar

Förhandsbeskedet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT).

Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Förhandsbesked 3 584 kr, Sakägare + kungörelse 1647 kr, Summa 5 231 kr

Sammanfattning

X och X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus samt garage på fastigheten Kärrsmossen 2:103. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen meddelas att bygglov för den föreslagna nybyggnationen kan påräknas med tillhörande villkor och upplysning med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beskrivning

X och X X ansöker om förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus samt garage på fastigheten Kärrsmossen 2:103. Fastigheten har två skiften och ansökan omfattar skifte ett som är obebyggd har en area på 13700 kvm. Anslutning sker direkt till befintlig väg. Berörda grannar är hörda utan erinran.

Enligt yttrande från miljöstaben är det möjligt att lösa avloppsfrågan. Fastigheten är belägen inom högriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.



MN § 95 forts.

Beslutsunderlag

X och X X ansökan registerad den 19 april 2017
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 4 augusti 2017
Situationsplan registerad den 19 april
Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Sökt byggnation är inom ett område som redan har bostadsbebyggelse. En byggnation med bostadshus passar väl mot den befintliga byggnationen. Anslutningsväg går att anordna mot befintlig väg. Den föreslagna åtgärden är ingen betydande olägenhet och uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökande
Fastighetsägare



MN § 96

Dnr MN 2017/102

Sandviken 1:41 Strandskyddsdispens bostadshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av enbostadshus enligt miljöbalken (MB) 7 kap. 18d.

Myndighetsnämnden beslutar även att redovisad tomtplats på 2000 kvm får tas i anspråk som tomtmark enligt redovisad tomtplatsavgränsningen (7 kap. 18f § MB) och att placering av enbostadshus samt tomtplatsavgränsning sker enligt situationsplan registerad 17 maj 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutat inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)
Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

X X och X X ansöker om strandskyddsdispens för uppförande av bostadshus på del av fastigheten Sandviken 1:41. Fastigheten är inom LIS-område för Värmeln med inriktning mot näringsliv. Ronnie Jakobsson och Sandra Magnusson söker nu för en avstyckning för boende. Skäl för dispens är att marken är inom LIS-område enligt Miljöbalken 7 kap. 18 d. och strandskyddsdispens föreslås bli lämnat.

Beskrivning

X X och X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av bostadshus på del av Sandviken 1:41. När LIS-planen upprättades var Sandviken 1:41 skifte tre i direkt anslutning till pågående verksamhet på fastigheten Sandviken 1:32. Sandviken 1:41 har en area på 16818 och är idag obebyggd.

Enligt ansökan vill sökande möjliggöra en etablering av enbostadshus på fastigheten och man har placerat etableringen i närhet av befintlig byggnation så lång som möjligt från den pågående verksamheten.



MN § 96 forts.

Vid framtagande av LIS-planen valdes områden som var lämpliga att bebygga för att utveckla landsbygden.

Del av området har verksamhet men nu önskar man möjliggöra byggnation för att öka befolkningsunderlaget inom området.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.

Åtgärden omfattas av kommunens beslut 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Värmeln enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18d.

Beslutsunderlag

X X och X X ansökan registerad den 17 maj 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 4 augusti 2017

Situationsplan registerad den 17 maj 2017

Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Enligt ansökan är det inom LIS-området som är lämplig att bebygga för utveckling av området. Den sökta åtgärden är för boende medan LIS-planen anger näringsliv. Detta borde inte vara något avsteg när det finns utrymme för verksamheten på fastigheten Sandviken 1:41 och ett boende är en utveckling av området. Byggnaden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 97

Dnr MN 2017/103

Öjerud 1:37 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 1.

Myndighetsnämnden beslutar även att del av fastigheten 1200 kvm får tas i anspråk som tomtmark (7 kap. 18f § MB), och att placering av komplementbyggnad sker enligt situationsplan registrerad den 3 maj 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutat inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)
Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Öjerud 1:37. Fastigheten är idag bebyggd. Skäl till dispens är att marken redan tagits i anspråk. Strandskyddsdispens föreslås bli lämnad enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1.

Bakgrund

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Öjerud 1:37. Fastigheten ligger inom strandskyddet för Racken och komplementbyggnaden kommer att placeras närmare strandzonen än 25 meter vilket gör att komplementbyggnaden blir dispenspliktig. Enligt ansökan önskar man bygga en komplementbyggnad på 15 kvm. Fastigheten har en markareal på 1200 kvm och hela fastigheten har tagits i anspråk som tomtmark.



MN § 97 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande. Fastigheten omfattas även av vattenskyddsområde för racken. Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.

Åtgärden omfattas av kommunens beslut 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Racken enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § punkt 1.

Marken har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften

Beslutsunderlag

X X ansökan registerad den 3 maj 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 8 augusti 2017

Situationsplan registerad den 3 maj 2017

Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Enligt ansökan ska befintligt bebyggelse kompletteras med en komplementbyggnad med area på 15 kvm. Byggnaden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 98

Dnr MN 2017/104

Glava-Brandsbol 1:81 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av fritidshus samt komplementbyggnad enligt miljöbalken (MB) 7 kap. 18 c § punkt 1.

Myndighetsnämnden beslutar även att hela fastigheten 1520 kvm får tas i anspråk som tomtmark enligt redovisad tomtplatsavgränsningen (7 kap. 18f § MB), och att placering av byggnader sker enligt situationsplan registerad 4 juni 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutat inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)
Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Glava-Brandsbol 1:81. Skäl för strandskyddsdispens är att tomten redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att saknar betydelse för strandskyddets syften enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1 och dispens från strandskyddet föreslås bli lämnad.

Beskrivning

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Glava-Brandsbol 1:81. Fastigheten ligger inom strandskyddet för Glafs fjorden och komplementbyggnaden kommer att placeras närmare strandszonen än 25 meter vilket medför att komplementbyggnaden blir dispenspliktig. Enligt ansökan önskar man bygga en komplementbyggnad på 15 kvm. Fastigheten har en markareal på 1520 kvm och hela fastigheten har tagits i anspråk som tomtmark.



MN § 98 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.

Åtgärden omfattas av kommunens beslut 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Glafs fjorden enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18 c § punkt 1.

Som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

X X ansökan registerad den 7 juni 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 4 augusti 2017

Situationsplan registerad den 7 juni 2017

Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Enligt ansökan ska befintlig bebyggelse kompletteras med en komplementbyggnad med en area på 15 kvm. Byggnaden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 99

Dnr MN 2017/105

Åstenäs 1:93 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad som ersätter 11 st. småstugor enligt miljöbalken (MB) 7 kap. 18 c § punkt 1.

Myndighetsnämnden beslutar även att ytan som byggnaden upptar på marken får tas i anspråk som tomtmark enligt redovisad situationsplan (7 kap. 18f § MB), och att placering av byggnader sker enligt situationsplan registerad 16 juni 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)
Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

Acem Sverige ansöker om strandskyddsdispens för att riva 11 stycken småstugor och ersätta dessa med en större stuga på fastigheten Åstenäs 1:93. Skäl för strandskyddsdispens är att tomten redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att saknar betydelse för strandskyddets syften enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1 och dispens från strandskyddet föreslås bli lämnad.

Beskrivning

Acem Sverige ansöker om strandskyddsdispens för att riva 11 stycken småstugor och ersätta dessa med ett hus. Stugorna är anslutna till el, vatten och avlopp. Enligt ansökan önskar de ersätta de 11 stugorna med ett större bostadshus med 30 övernattningsrum på fastigheten Åstenäs 1:93. Fastigheten är idag bebyggd och används som kursgård (Lundsholm). Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad och komplementbyggnader som totalt tillhandahåller 60 sängplatser. Fastigheten Åstenäs 1:93 har en area på 139833 kvm där den norra delen har tagit i anspråk för kursgården.



MN § 99 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.

Åtgärden omfattas av kommunens beslut rätt 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Mangen enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18 c § punkt 1.

Som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

Acem Sveriges ansökan registerad den 16 juni 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 4 augusti 2017

Situationsplan registerad den 16 juni 2017

Åstenäs foto den 8 augusti 2017

Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med huvudbyggnad och komplementbyggnader och dessa används som kursgård. Att man river 11 stycken mindre hus och ersätter dessa med ett större hus på samma plats tar inte mer mark i anspråk och påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 100

Dnr MN 2017/107

Dalen 1:21 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av fritidshus samt komplementbyggnad enligt miljöbalken (MB) 7 kap. 18 c § punkt 1.

Myndighetsnämnden beslutar även att marken som byggnaden upptar på marken får tas i anspråk som tomtmark enligt redovisad situationsplan, och att placering av tillbyggnad sker enligt situationsplan registerad 15 maj 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutat inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)
Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

X-X X ansöker om strandskyddsdispens för tillbyggnad av befintlig komplementbyggnad på fastigheten Dalen 1:21. Skäl för strandskyddsdispens är att tomten redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att saknar betydelse för strandskyddets syften enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1 och dispens från strandskyddet föreslås bli lämnad.

Beskrivning

X-X X ansöker om strandskyddsdispens för tillbyggnad av befintlig komplementbyggnad på fastigheten Dalen 1:21. Den befintliga byggnaden har en area på 8,6 kvm och man önskar bygga till 13,1 kvm. När tillbyggnaden är större än ursprunget ska en ny prövning göras på hela huset. Fastigheten Dalen 1:21 ligger inom strandskyddet för Nysockensjön och den har en area på 127287 kvm. Fastigheten har bebyggelse med fritidshus och komplementbyggnader i strandzonen.



MN § 100 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.

Åtgärden omfattas av kommunens beslut rätt 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Nysockensjön enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18 c § punkt 1.

Som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften

Beslutsunderlag

X-X X ansökan registerad den 15 maj 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 4 augusti 2017

Situationsplan registerad den 15 maj 2017

Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Enligt ansökan ska befintlig komplementbyggnad kompletteras med en tillbyggnad på 13,1 kvm. Byggnaden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 101

Dnr MN 2017/108

Stora Årbotten 1:131 Bygglov enbostadshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar lämna bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Bygglovet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT). Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Certifierad kontrollansvarig ska redovisas till bygglovavdelningen innan tekniskt samråd och startbesked kan ges.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 20 074 kr

Sammanfattning

X-X X ansöker om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt carport/förråd på del av fastigheten Stora Årbotten 1:131. Berörda grannar är hörda utan erinran. Förslaget bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 31 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beskrivning

X-X X ansöker om bygglov för nybyggnad av enbostadshus samt carport/förråd på del av fastigheten Stora Årbotten 1:131. Enligt ansökan önskar man uppföra ett envåningshus på 110 kvm med inglasad uteplats på 17 kvm. Bostadshuset har sadeltak med en takvinkel på 24 grader. Carport/förråd har en yta på 55 kvm med sadeltak som lutar 24 grader, utformning se bilaga 1.

Anslutningsväg är redovisad på situationsplan registrerad 2017-01-25

Berörda grannar är hörda utan erinran.

Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten

Enligt miljöstabens är det möjligt att lösa avloppsfrågan på Stora Årbotten 1:131.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. I översiktsplanen 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.



MN § 101 forts.

Beslutsunderlag

X-X X ansökan registerad den 16 november 2016
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 4 augusti 2017
Fasadritningar och situationsplan registerad den 10 maj 2017
Situationsplan registerad den 25 januari 2017
Karta den 8 augusti 2017

Bedömning

Byggnationen sker i anslutning till befintlig bebyggelse och byggnation enligt ansökan passar väl mot befintlig bebyggelse. Nybyggnationen av enbostadshuset uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov bör ges.

Beslutet skickas till

Sökanden



MN § 102

Dnr MN 2017/106-100

Team Westom, klagomål på buller mm

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lämna ärendet till Miljöstaben för vidare handläggning.

Sammanfattning

Det har inkommit ett antal frågor från en privatperson som är boende i närheten av Westombanan. Frågorna är ställda till Myndighetsnämnden, enligt följande:

Vad ämnar nämnden göra med de dumpade gödselhögarna, som man grävde ner i Flygfältets norra ände?

Är det meningen att det skall fortsätta dumpas flera gödselhögar eller annat skräp där?

Den väg som byggdes från flygfältet över gårdet norr om fältet, skall den vara kvar?

Hur skall den användas?

De träd som fälldes vid kvarnen dämpade något oljudet från motorbanan. Hur skall de ersättas? Som det nu är finns nästan inga ljuddämpande träd kvar.

Beslutsunderlag

Klagomål på buller mm den 3 augusti 2017



MN § 103

Dnr MN 2017/3

Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 6 juli 2017

Anmälan av värmepump

Avloppsärende

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bristfällig avloppsanläggning

Byggärende

Registrering av livsmedelsanläggning

Riskklassificering av livsmedelsanläggning

Beslut enligt livsmedelslagstiftningen

Yttrande över ansökan om serveringstillstånd

Beslut enligt Miljöbalken

Anmälan om kompostering av hushållsavfall

Yttrande till polisen

Yttrande över anmälan om vattenverksamhet

Yttrande till Mark- och miljödomstolen

Beslut om rättsprövning i överklagat ärende

Avskrivet ärende

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 6 juli 2017



MN § 104

Dnr MN 2017/4

Anmälningssärenden Miljöstaben

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden tar del av listan över anmälningssärenden och lägger den med godkännande till handlingarna.

Beslutsunderlag

Listan med anmälningssärenden den 6 juli 2017



MN § 105

Dnr MN 2017/5-100

Anmälningssärenden Bygglovenheten

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 31 juli 2017
Bygglov
Startbesked
Slutbesked

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 31 juli 2017



MN § 106

Dnr MN 2017/6-100

Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänst

Sammanfattning

Inga delegeringsbeslut finns att redovisa.



MN § 107

Dnr MN 2017/9-100

Underrättelser Lantmäteriet

Sammanfattning

Inga underrättelser finns att redovisa.