

Samrådsredogörelse

Samråd har ägt rum för detaljplan Fälgkorset 2 m.fl den 13 april t.o.m. den 4 maj 2023. Samrådsbrev har skickats ut till berörda fastighetsägare samt att planhandlingar funnits tillgängliga på Arvika kommuns webbplats och i stadshuset entré.

Synpunkter som inkommit finns redovisade i denna sammanställning med kommentarer från kommunledningsstaben, Arvika kommun. Kommentarererna är kursiverade och gråmarkerade.

Ställningstagande

Detaljplanens huvuddrag kvarstår men följande har ändrats efter samrådet:

- Dagvattenutredningen har reviderats och kompletterats med förtydliganden samt beräkningar av föroreningshalter. Plankartan har försetts med bestämmelser gällande dagvattenhantering.
- Kommunen har angett nytt särskilt skäl för upphävande av strandskydd i den södra delen av planområdet.
- Planbeskrivningen har uppdaterats vad gäller hantering av invasiva arter.
- Justering av byggrätt och tillåtna höjder har gjorts.
- Mindre justeringar på plankartan har gjorts för att säkerställa att befintliga ledningar ej berörs.
- Grundkartan har uppdaterats med fastighetsbeteckningar. Plankartan har justerats efter Lantmäteriets synpunkter.

Kvarstående synpunkter

Inga kvarstående synpunkter från samrådskedet.

Inkomna yttranden

Yttrande från Länsstyrelsen, handlingsnr: 2023:3127

Tidigare ställningstaganden

I kommunens gällande översiktsplan från 2007 utpekas området som ett utredningsområde för industri.

I förslag till ny ÖP, samrådsförslag dat. 2022-06-30 skriver kommunen i inledningen ” Med konkurrens från externhandel, gränshandel och internethandel har man i Arvika antagit utmaningen att behålla butikerna inne i stadskärnan för att bibehålla ett levande centrum.”

Länsstyrelsen har svårt att se att det nu aktuella förslaget att etablera livsmedelshandel på Fälgkorset 2 m.fl rimmor med var sig nu gällande plan eller med de övergripande ställningstaganden som kan utläsas ur samrådsförslag till ny kommuntäckande ÖP.

Det föreslagna planområdet omfattas av två gällande detaljplaner från 1990 respektive 1997. Den äldre medger natur och småindustri, den yngre medger bilservice och handel, dock ej livsmedel.

Kommunledningsstabens svar: Hänvisningen till översiktsplanen är hämtad ur inledningen och är inget ställningstagande. Översiktsplanen är tydlig i sina ställningstaganden att det är viktigt med närhet till service. Att anlägga en livsmedelshandel i tätortens östra del anses därför positivt, och bedöms som ett bra komplement för centralorten samtidigt som det leder till att det blir en spridning på livsmedelsbutikens lokalisering inom tätorten. I förslaget till översiktsplan, som skickats ut på granskning under sommaren 2023, förespråkas 15-minuters staden. Detta innebär att man inom 15 minuter till fots eller cykel ska nå ett serviceutbud. Placeringen av livsmedelshandel inom planområdet följer detta, och innebär även att bostadsområdet väster om planområdet (Taserud) får närmare till matbutik. Det planeras även för gång- och cykelväg till planområdet som kommer att bindas samman med tätortens övriga nät, vilket stämmer överens med översiktsplanens intention. Även kollektivtrafik finns i anslutning.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Samråd hölls den 9 november 2022 mellan kommunen och Länsstyrelsen angående om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte. Kommunen bedömning var att planförslaget inte kommer att medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delade denna bedömning.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Plankarta och planbeskrivning

En exploatering av området enligt planförslaget innebär stora tak och hårdgjorda ytor som kommer att generera stora mängder dagvatten. Kommunen bör överväga att införa planbestämmelser kring takmaterial och lämplig utformning av parkeringsytor för att minimera och fördröja dagvatten.

Vad gäller skyfall så hänvisar kommunen till ”Tematisk tillägg för översvämningssrisker” från Göteborgs Stad 2019. Det framgår dock inte av planhandlingen om Arvika tänker tillämpa samma principer som Göteborg Stad.

Kommunledningsstabens svar: Dagvattenutredningen har reviderats. Föreslagen dagvattenhantering omfattar både takytor samt parkeringsytor. En bestämmelse om minsta areal av marken som omfattas av anläggning för rening och fördröjning av dagvatten har införts på plankartan. Hänvisningar till Göteborgs stad har lyfts ut ur granskningshandlingarna.

Riksintressen

Planförslaget berör Rv 61 som är utpekad som riksintresse för kommunikation. Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte innebär risk för påtaglig skada på riksintresset. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Miljökvalitetsnormer

Vattenförekomsten Viksälven nämns i planhandlingen men redovisningen är ofullständig. Det som är korrekt är beskrivningen av Hg och PBDE. Övriga kemiska parametrar, som både påverkar den kemiska och ekologiska statusen, har vi inte kunskap om då det saknas mätvärden för att kunna göra en statusklassning.

Eftersom det saknas kunskap om halterna så går det inte att säga att det råder en god eller ej god kemisk status eller om särskilda förorenande ämnen (SFÄ) i den ekologiska statusen är god eller ej uppnår god status. I handlingarna påpekas att recipienten är känslig med avseende på dagvatten då näringsämnen varit utslagsgivande i den ekologiska bedömningen. Förutom dagvatten kan det dock finnas andra källor som inte planförslaget påverkar men dagvatten kan både ha en påverkan på bedömningen av näringsämnen men också SFÄ i den ekologiska statusen och Prioämnen i den kemiska statusen som vi i dagsläget inte vet hur det ser ut.

Det behöver visas i planhandlingarna att dagvattnet inte bara bedöms utifrån näringsämnen utan också vad gäller Prio- och SFÄ-ämnen.

Kommunledningsstabens svar: *Dagvattenutredningen har kompletterats med beräkningar för Prio- och SFÄ-ämnen.*

Mellankommunala frågor

Planförslaget bedöms inte beröra mellankommunala frågor.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Strandskydd

Stor del av det aktuella planområdet omfattas av strandskydd kopplat till Viksälven som rinner strax söder om planområdet. Kommunen hävdar att området är ianspråktaget och att det därmed finns särskilt skäl att upphäva strandskyddet. Vidare att området behövs för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse och att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett mycket angeläget intresse. Länsstyrelsen delar inte denna bedömning. Stora delar av planområdet förefaller aldrig ha varit bebyggt utan det har använts främst som upplag och körytor. Vidare framgår inte om någon lokaliseringsprövning har gjorts. Länsstyrelsen gör bedömningen att ett strandskyddsupphävande tydligare bör motiveras och att anförda särskilda skäl bör ses över.

Kommunledningsstabens svar: *De särskilda skälen för upphävande av strandskydd har setts över. Kommunen har efter samrådet ändrat huvudskäl; planområdet är väl avskilt från större väg. Kommunen har ej tagit fram en specifik lokaliseringsstudie, men planbeskrivningen har under rubriken Strandskydd reviderats och kompletterats med ett stycke gällande fastighetens lämplighet för planerat ändamål.*

Övriga frågor

Inom planområdet förekommer invasiva främmande arter som kanadensiskt gullris och blomsterlupin. Kommunen har inte beskrivit hantering av de invasiva arterna vid exploatering, exempelvis hur massor med invasiva arter kan komma att hanteras.

Kommunledningsstabens svar: *Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning hur invasiva arter ska hanteras.*

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL besluta att pröva kommunens beslut att anta en detaljplan. Länsstyrelsen kan av det nu aktuella planförslaget och av i dagsläget kända förhållanden inte se att de föreslagna åtgärderna kommer att föranleda någon prövning.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Yttrande från Lantmäteriet, handlingsnr: 2023:2516, 2023:3035

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-03-22) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras.

EXPLOATERINGSAVTAL AKTUELLT MEN INNEHÅLLET REDOVISAS INTE

I planbeskrivningen anges att exploateringsavtal ska upprättas, men inget ytterligare anges om innehållet.

Om avsikten är att genomföra markanvisningar och/eller teckna exploateringsavtal ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet.

Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär. Lantmäteriet bedömer att handlingarna i dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening vara konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelser eller upplåtelser (helst redovisade på kartor)
- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna (se ovan). Lantmäteriet har tagit fram ett material med information om regelverket vid "Redovisning av genomförandeavtal i planbeskrivning" och tre exempel på hur redovisning av innehåll och konsekvenser kan se ut i en planbeskrivning. Använd gärna detta material som inspiration. Ni hittar det på lantmateriet.se

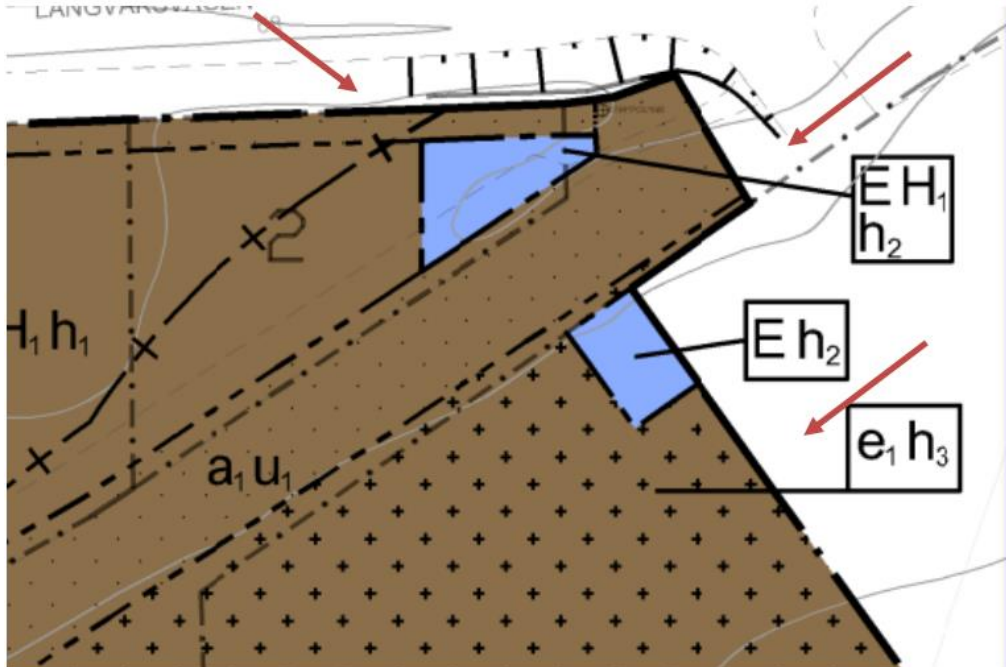
När redovisning av innehållet i ett kommande exploateringsavtal saknas i planbeskrivningen innebär det:

- att det inte finns någon möjlighet för Lantmäteriet att utföra sin lagstadgade uppgift att i samrådsskedet lämna råd i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i 6 kap. 40-42 §§ PBL.
- att de som är berörda av planen inte har någon möjlighet att överblicka de konsekvenser som det tänkta avtalsinnehållet kommer att få bland annat vid genomförandet av detaljplanen

Kommunledningsstabens svar: *Efter samrådet har kommunen kommit fram till att exploateringsavtal ej ska tecknas.*

OTYDLIG REDOVISNING AV GRÄNSER

Planområdesgränsen i plankartan redovisas inte konsekvent. Se rödmarkerade pilar på karturklipp nedan.

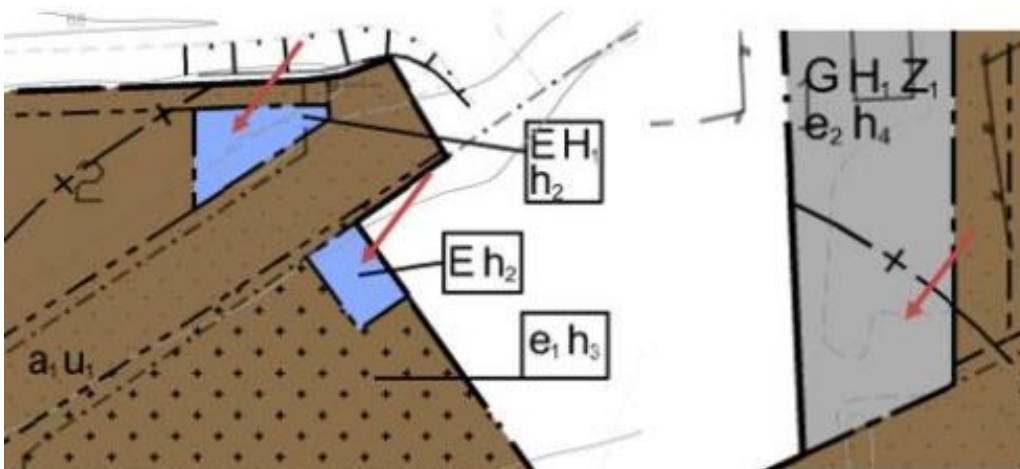


Vidare stämmer inte teckenförklaringen för befintliga fastighetsgränser överens med hur befintliga fastighetsgränser redovisas i plankartan. Befintliga fastighetsgränser redovisas inte heller konsekvent i plankartan.

Kommunledningsstabens svar: *Plankartan justeras enligt synpunkt.*

UPPHÄVANDE AV STRANDSKYDD

Enligt gränshierarkin avskiljer användningsgräns den sekundära egenskapsgränsen. Detta leder till att strandskyddet inte är upphävt inom de områden som visas på karturklipp nedan. Bestämmelse för upphävande av strandskydd bör därför införas inom dessa områden.



Kommunledningsstabens svar: *Plankartan justeras enligt synpunkt.*

Delar av planen som bör förbättras

GRUNDKARTA

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter.

Kommunledningsstabens svar: *Plankartan justeras enligt synpunkt.*

KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET

I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser.

Kommunledningsstabens svar: *Mätavdelningen har mätt in flera gränspunkter och levererat in dem till lantmäteriet. Alla utom en i vägområdet hade bra noggrannhet och är nu också uppdaterade i DRK. Då dessa hade bra noggrannhet anser kommunen det rimligt att även de andra inom området har det också.*

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns på sidan 11-12 en redovisning av vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå tydligare vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med "Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet."

Kommunledningsstabens svar: *Planbeskrivningen justeras enligt synpunkt.*

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

ÄNDRA RUBRIKNIVÅ PÅ RUBRIKEN GENOMFÖRANDETID

Det är en stor fördel för samhället i stort om kommunen i möjligaste mån följer rekommendationerna i Boverkets allmänna råd BFS 2020:6 för den tvådimensionella redovisningen av planens innehåll i en plankarta. Genomförandetid definieras numera inte som en planbestämmelse, men i de allmänna råden anges att genomförandetiden kan framgå i listan med planbestämmelser. I stycke "2.1 Redovisning av planbestämmelser m.m." anges vidare rubriken "Genomförandetid" på samma rubriknivå som till exempel rubriken "Egenskapsbestämmelser för

kvartersmark". Genom att använda rätt rubriknivå på rubriken, så framgår det att genomförandetid inte är en undergrupp till planens egenskapsbestämmelser utan en annan typ av information.

Kommunledningsstabens svar: *Plankartan justeras enligt synpunkt.*

BYGGNADSHÖJD BÖR HELST INTE ANVÄNDAS

I detaljplanen finns en planbestämmelse där begreppet byggnadshöjd används. Lantmäteriet vill tipsa om att Boverket rekommenderar att höjd på byggnadsverk endast i undantagsfall ska regleras med begreppet byggnadshöjd. Detta beror på att det i rättspraxis finns olika tolkningar av begreppet. När byggnadshöjd används kan lovprövningen försvåras och leda till svårförutsedda resultat.

Boverket förordar i stället i första hand att totalhöjd eller nockhöjd används eller möjligen takfotshöjd. Läs gärna mer om detta på sidan om "Höjd på byggnadsverk" i PBL Kunskapsbanken. I Boverkets föreskrifter BFS 2020:5 finns totalhöjd och nockhöjd som egna kategorier medan andra begrepp för att reglera höjd på byggnadsverk registreras i en gemensam kategori för övrigt och blir därmed svåra att följa upp vid övergripande analyser av till exempel outnyttjade byggrätter.

Kommunledningsstabens svar: *Planbestämmelsen som reglerar byggnadshöjd kvarstår eftersom bestämmelsen härrör från en äldre plan.*

Yttrande från Trafikverket, handlings nr: 2023:2769

Ärendet

Trafikverket har tagit del av rubricerat samrådsunderlag som avser möjliggörande av ett nytt handelsområde inom rubricerad fastighet.

Planområdet berör riksväg 61 samt länsvägarna 873 och 874 där Trafikverket är väghållare. Riksväg 61 utgör riksintresse för kommunikationer enligt miljöbalken 3 kap 8 § och har pekats ut i Funktionellt prioriterat vägnät. Längs aktuellt avsnitt uppgår ÅDT (årsmedeldygnstrafik) till 11 000 fordon varav knappt 10 % utgör tung trafik, mätår 2022. Hastighetsbegränsningen är 60 km/h. Vägen upplåten för tung trafik, dvs BK4 och utgör rekommenderad primär väg för transport av farligt gods.

Länsväg 874 mot Furtan har 60 km/h förbi planområdet och ca 450 ÅDT varav ca 10 % utgör tung trafik, obs mätår 2013. Vägen upplåten för tung trafik, dvs BK4.

Länsväg 873 mot Gunnarskog har 60 km/h förbi planområdet och nästan 4000 i ÅDT varav ca 13 % tung trafik, mätår 2018. Vägen upplåten för tung trafik, dvs BK4.

Skylt nära väg

Området närmast väg 61 kan enligt plankarta förses med pylonskyltar. I det fall skyltar, som enligt planförslag kan placeras som närmast ca 15 meter från vägområde riksväg 61, avser reklam och eller snabb bildväxling så bedömer Trafikverket att det är direkt olämpligt att placera reklam i anslutning till korsningar där trafikmiljön är komplicerad och distraherande skyltar kan försämra trafiksäkerheten. Reklamen påverkar trafikanterna oavsett om den placeras inom eller utanför vägområdet. Syftet med reklam är att dra till sig uppmärksamhet. Reklam konkurrerar därmed om den uppmärksamhet som en fordonsförare istället behöver för att framföra sitt fordon på ett trafiksäkert sätt. Trafikverkets ställningstagande grundar sig på forskning om trafiksäkerhet och det råder en allmän samstämmighet inom forskarvärlden att distraktion är en betydande riskfaktor för trafikolyckor, enligt vissa studier orsakar denna uppemot 60 % av alla olyckor. Forskarna är överens om att en visuell distraktion som varar i två sekunder eller längre medför ökad risk för olycka. Det är därför viktigt att ett budskap går att uppfatta på väldigt kort tid, max 1 sekund.

Trafikverket rekommenderar vidare att skylt placeras på ett avstånd om minst 1,5 gånger skyltens höjd från allmän väg. Den får inte heller vara bländande mot fordonsförare.

Skyltar med fast budskap behöver inte ha någon menlig inverkan på trafiksäkerheten. Ett kort, enkelt och tydligt budskap i en enklare trafikmiljö kan tillåtas. Storleken på texten ska vara anpassad till de trafikanter den riktar sig till.

Kommunledningsstabens svar: *Skyltpyloner (och övrig kompletterande bebyggelse) får enligt plankarta ha en högsta totalhöjd på 3 meter (inom kryssmarkerad yta) vilket innebär att förhållandet mellan höjd/avstånd till allmän väg säkerställs. I övrigt noteras synpunkten.*

Risker

Riksväg 61 är utpekad som primär rekommenderad transportled för farligt gods vilket innebär att en bedömning bör göras av riskbilden utifrån vägens perspektiv. Hänsyn till farligt gods ska beaktas vid exploatering enligt de rekommendationer som berörd länsstyrelse anger för väg.

Arvika kommun har låtit ta fram en riskutredning som anger att individrisk utifrån farligt gods på väg 61 innebär att ett avstånd om minst 30 meter behövs till närmsta byggnad. Trafikverket konstaterar att byggrätt i plankarta följer detta avståndsvillkor.

Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder inte är godtagbara eller ska placeras inom vårt vägområde. Trafikverket hänvisar i övrigt till Länsstyrelsens bedömning.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Sprängning

Aktuellt planområde ligger nära statlig väg. Eventuella sprängningsarbeten ska därför utföras enligt gängse skyddsregler och tillståndskrav. Trafikverket konstaterar att det är av största vikt att arbetet planeras så att man kan säkerställa att sprängningarna inte påverkar väg 873, 874 eller 61 inklusive vägområde och trafik.

Om eventuell påverkan ändå riskeras och innebär att allmän väg behöver stängas för att upprätthålla säkerhet måste detta klarläggas. En så kallad TA-plan kan upprättas. Planen bör bland annat omfatta redogörelse för tidplan, riskbedömning och utförande mm. Det behöver säkerställas att påverkan trafiken/framkomligheten på väg 61, 873 och 874 minimeras, och exempelvis redovisas om man vidtar något säkerhetsavstånd gentemot väg.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Dagvatten

Genomförandet av detaljplanen får inte medföra att mer dagvatten riskerar att ledas till diken längs allmän väg 61, 873 eller 874, vilket vid extremregn skulle kunna medföra översvämning eller påverkan av underbyggnaden i de statliga anläggningarna.

Övergripande systemlösning som redovisas i bifogad dagvattenutredning anger att vatten ska ledas i nya makadamdiken, rörmagasin och vidare i nytt utlopp till recipient Viksälven. Trafikverket uppfattar att trummor och vägdike för väg 61 inte ingår i planerat avvattningsystem och inte heller påverkas vid skyfall. Det behöver dock förtydligas. Höjdsättning ska ske så att vattenmassor inte rinner till vägdiken och att väganläggning för väg 61 inte berörs av dagvatten från ny hårdgjord yta inom planområdet.

Kommunledningsstabens svar: *Dagvattenutredningen och planbeskrivningen har kompletterats med text gällande befintlig väganläggning för väg 61. Dagvatten ska tas hand om inom planområdet. Trafikverkets dagvattenanläggning påverkas ej av detaljplanen.*

Anslutning till allmän väg

Tillgänglighet till det nya handelsområdet föreslås nyttja befintliga anslutningar till väg 874. Den västra ska nyttjas för tung trafik medan personal och besökare hänvisas till den östra. Det är motiverat att inte få större trafikmängder till den västra anslutningen då avståndet/magasinet till Gunnarskogsvägen är kort vilket riskerar att skapa köer. Trafikverket rekommenderar att ansöka om vägvisning för att leda respektive fordon rätt. Ett alternativ är också att inte öppna möjlighet att ansluta kundparkeringen från godsinfartsidan.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat. Huvudinfart sker på den östra sidan av handelsbyggnaden.*

Om anslutningarna till det allmänna vägnätet kommer att behöva justeras och ändras krävs både ett beslut om att få ansluta till statlig väg och en civilrättslig tillåtelse (avtal) att få vidta åtgärder för att bygga inom statligt vägområde.

Både beslut och tillstånd kan fås genom att ansöka hos Trafikverket om tillstånd enligt väglagen § 39 (§ 39 kan inte tillämpas inom planlagd mark men anslutningen verkar inte ligga inom plankarta). Trafikverket har då möjlighet att föreskriva villkor för ett sådant tillstånd. I ärendet hanteras både beslut om att få ansluta till statlig väg och tillstånd att få genomföra byggnation inom vägområdet. Ansökan hanteras av enheten Trafikmiljö, se trafikverkets hemsida för ytterligare information. <http://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/Ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/> Sådant tillstånd bör finnas innan detaljplanen antas.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Ledningsdragning

Att förlägga ledning i vägområde kräver Trafikverkets tillstånd enligt 44 § väglagen. Ansökan om ledningsärende för både väg och järnväg finns här; Ansök om ledningsärenden inom mark och järnväg respektive Ansök om ledningsärenden inom vägområdet.

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Arbete inom vägområdet

Där arbete sker inom vägområde för allmän väg krävs en godkänd trafikanordningsplan (TA-plan). Mer information och ansökningsformulär finns på följande internetadress; <http://www.trafikverket.se/for-dig-i-branschen/Arbetsmiljo-och-sakerhet/Arbete-pavag/Trafikanordningsplaner/>

Kommunledningsstabens svar: *Noterat.*

Trafik

Arvika kommun har låtit ta fram en trafikutredning som anger att kapacitet i korsningen väg 61/873 kommer att vara för låg i ett framtidsperspektiv, belastningsgrad för vänstersvängande trafik ut på väg 61 beräknas till 0.99 vilket närmast är att anse som stillastående trafik i maxtimme. Kommunen har i en känslighetsanalys konstaterat att redan om 10-12 år kommer man att överskrida önskad servicenivå. Kurvan över belastningsgrad i "Figur 11, Känslighetsanalys..." kan dessutom öka något exponentiellt.

Trafikverket ser att en avsiktsförklaring behöver tecknas som fördelar ansvar för genomförande och finansiering av framtida åtgärd som krävs för att upprätthålla rimlig kapacitet i ett läge där handeln är etablerad. Svängande rörelser kan också utgöra en trafiksäkerhetsrisk och en åtgärd behövs också av trafiksäkerhetsskäl då köbildning kan orsaka upphinnandeolyckor.

Trafikverket tillämpar en nyttoprincip som säger att de nyttor som tillskapas skall återspeglas i och utgöra utgångspunkt för finansieringsansvar av erforderliga infrastrukturåtgärder. Exempel på nyttor är exploateringsmöjligheter. Trafikverket vill framhålla att utan en handelsetablering ser kapaciteten ut att vara bra även på lång sikt varför det är tydligt att en stor nytta och ansvar tillfaller

kommunen/exploatör.

Trafikverket ser positivt på att Arvika kommun fortsätter utreda behov av åtgärder i ett större perspektiv som också inkluderar övriga planer på utveckling som kan påverka korsningspunkten.

Kommunledningsstabens svar: Noterat. Diskussion har förts mellan kommunen och Trafikverket efter samrådet gällande avsiktsförklaring. Avsiktsförklaringen skall vara tecknad innan detaljplanen kan antas.

Sammantagen bedömning

Framtida behov av åtgärd i korsningspunkt v 61/873 behöver inom ramen för detaljplaneprocessen regleras i avsiktsförklaring.

Övrigt

För ytterligare information och planeringsunderlag se Trafikverkets hemsida

– www.trafikverket.se/samhallsplanering Rapport; Transportsystemet i samhällsplaneringen

– <https://trafikverket.ineko.se/se/information-och-råd-vid-kommunal-detaljplanering-närstatlig-anläggning-kan-påverkas>

– <https://www.trafikverket.se/tjanster/system-och-verktyg/Prognos--ochanalysverktyg/Trafikalstringsverktyg/>

Kommunledningsstabens svar: Noterat. Se ovanstående kommentar

Yttrande från Skanova (Telia Company) AB, handlings nr: 2023:2296

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. I södra delen av området, sannolikt inom vägområdet riksväg 61, har vi en ledning av betydande karaktär. Där behöver man vara extra försiktig vid eventuell schackt.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommunledningsstabens svar: Planbeskrivningen har kompletterats med att vid flytt av ledning bekostas det av den som tagit initiativ till åtgärden.

Yttrande från Ellevio AB, handlings nr: 2023:2492

Ellevio har inget att erinra.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Yttrande från Bygglovenheten, handlings nr: 2023:2376

Inga synpunkter.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Yttrande från TIVAB, handlings nr: 2023:2590

Kommunnät

Vi har en viktigt stamfiber (delvis inne på Vägvisaren 1) som visas i rött steck i kartbilden nedan (bilden visas ej i detta dokument). Det är olämpligt att bygga över ledning, då bör den flyttas. Gräva intill ledning är OK, då den blir utsatt vid en ledningskoll.

Kommunledningsstabens svar: Plankartan har reviderats. En mindre del av byggrätten har justerats för att undvika intrång på befintlig ledning. Om den ändå måste flyttas står exploatören för kostnaden.

Elnät

Elnät har både hsp och lsp kablar i området som visas i kartmaterialet. Om det blir aktuellt så vill vi ha vår nätstation i nordöstra hörnet av markområdet i närheten till hsp kabel som korsar diagonalt. Vi ser gärna att bild 12 tas bort ur planbeskrivningen åtminstone vad gäller elkablar.

Kommunledningsstabens svar: Plankartan anger plats för teknisk anläggning (E) i planområdets nordöstra del, där nätstation kan placeras vilket även framgår i planbeskrivningen.

Fjärrvärme

Inget att anmärka på.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Gator & vägar

Inga synpunkter.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Kraft

Arvika kraft har inga intressen i detta område.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Renhållning & slam

Inga synpunkter.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Vatten & Avlopp

Våra tidigare synpunkter har beaktats, så inga nya synpunkter.

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Yttrande från Räddningstjänsten, handlingsnr: 2023:2661

Synpunkter ang. skyfall från det tidiga samrådet kvarstår då jag inte kan se att några förändringar är gjorda. I avsnittet om skyfall noterade jag bland annat hänvisningen till en riktlinje som gäller i Göteborg, är detta verkligen något vi även tillämpar lokalt i Arvika? Översvämningsskildringen generellt är mycket annorlunda mot den vi har i Arvika, därför blir det märkligt att hänvisa till ett tematiskt tillägg i Göteborg.

Texten om framkomlighet på väg i skyfallsavsnittet behöver fortfarande justeras. Tillgängligheten till livsmedelsbutiken för de som normalt ska använda området är det som ska säkerställas även vid skyfall. Alltså personbilar och varutransporter ska kunna åka till och från området oavsett händelse. Livsmedelsaffärer beroende på innehåll kan också vara samhällsviktiga, därför är det viktigt att man alltid kan ta sig till och från byggnaden. 20 centimeter vatten på väg till och från ett område är inget som man ska godta och att endast utryckningsfordon ska ta sig fram är inte det man ska dimensionera efter. Utryckning blir bara relevant ifall någon/något är i nöd.

Kommunledningsstabens svar: Efter samrådet har diskussion förts med Räddningstjänsten, och planbeskrivning samt dagvattenutredning har justerats.

Ur en säkerhetssynpunkt är det inte bra att inte kunna ta sig direkt till planområdet via gång, cykel och buss. En livsmedelsbutik kan verkligen antas ta emot personer utan tillgång till bil. Om det finns personer som inte kan ta sig till området via bil ser jag att oskyddade trafikanter/gående personer behöver gå på riksvägen och röra sig i mycket trafikerade korsningar vilket inte är lämpligt. Ur en

räddningstjänstsynpunkt ser jag en förhöjd risk med trafikolyckor med oskyddade personer inblandade och med tanke på den mängd och typ av trafik (bl.a. farligt gods) som finns i området och de hastigheter det rör sig om (60km/h) kan det även handla om relativt allvarliga olyckor. Jag ser därför att det är av vikt att oskyddade trafikanter på ett säkert sätt kan ta sig till och från planområdet.

Kommunledningsstabens svar: Kommunledningsstaben håller med om vikten att kunna ta sig till planområdet via gång, cykel och kollektivtrafik. Det planeras därför för att bygga ut en gång- och cykelväg till planområdet, vilket redovisas i planbeskrivningen under avsnittet gång- och cykel. Denna förbindelse finns med i budget för 2025 som en medfinansiering. Kollektivtrafiken trafikerar idag Långvaksvägen, vilken angränsar mot planområdet i norr.

Synpunkt 1 handlingsnr: 2023:2588

Att verkställa att det blir en butik på området. Detta är mycket viktigt med konkurrens och jobbtillfällen. För en gångs skull bygg...

Kommunledningsstabens svar: Noterat.

Medverkande tjänstepersoner

Samrådsredogörelsen är sammanställd av representanter från avdelningen Samhällsbyggnad i samarbete med plankonsult Anders Lidén på AFRY.

Arvika den 25 januari 2024
KOMMUNLEDNINGSTABEN